



**中山大学 软件工程学院**  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY SCHOOL OF SOFTWARE ENGINEERING

# Lecture 09: 软件定义网络

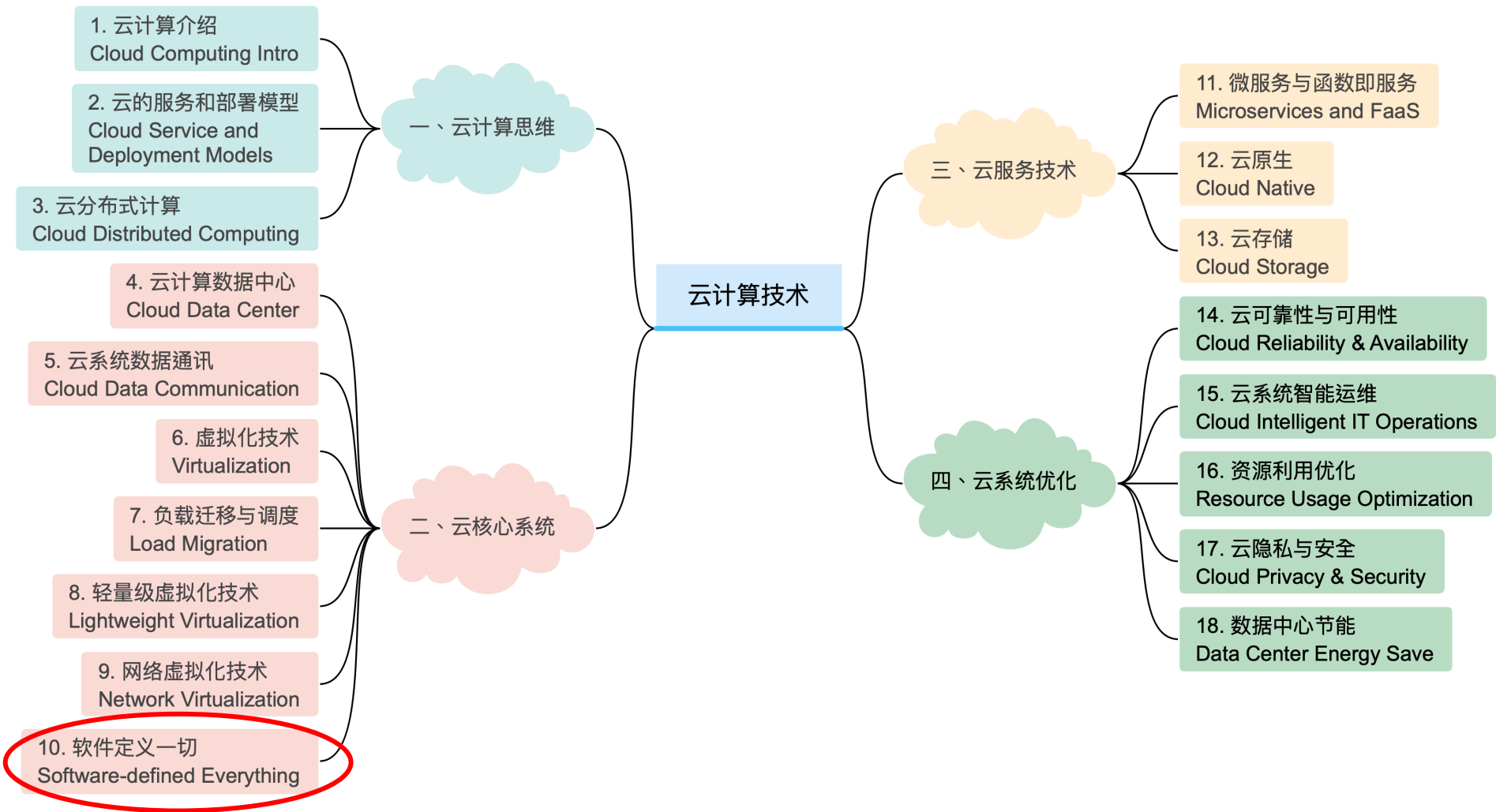
SSE316: 云计算技术  
Cloud Computing Technologies

---

陈壮彬

软件工程学院

chenzhib36@mail.sysu.edu.cn



# Today' s topics

□网络的管理、控制、数据平面

□传统网络的局限性

□软件定义网络

□OpenFlow 协议

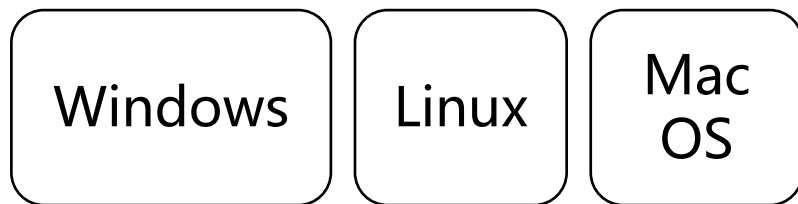
□网络功能虚拟化

# 计算机时代的演进

## 大型机 (Mainframe)



垂直继承, 封闭接口  
小规模行业应用



水平集成, 开放接口  
大规模跨产业应用

# 网络产业发展：来自 IT 行业的启示

IT 产业的变革引发了网络产业的思考，业界开始提出 SDN  
不断尝试将其商业化，希望网络变得更**开放、灵活和简单**

## 计算产业开放，促进生态蓬勃发展

云服务



云主机



云硬盘

丰富的云服务…

数据库



FusionSphere

丰富的虚拟化技术、操作系统、中间件、数据库软件…

中间件

操作系统

虚拟化



X86/ARM架构服务器

存储阵列 PC …

服务器、存储、PC

通用

硬件



X86/ARM架构芯片

内存 硬盘 …

## 网络产业会如何变化？



网络应用

SDN控制器

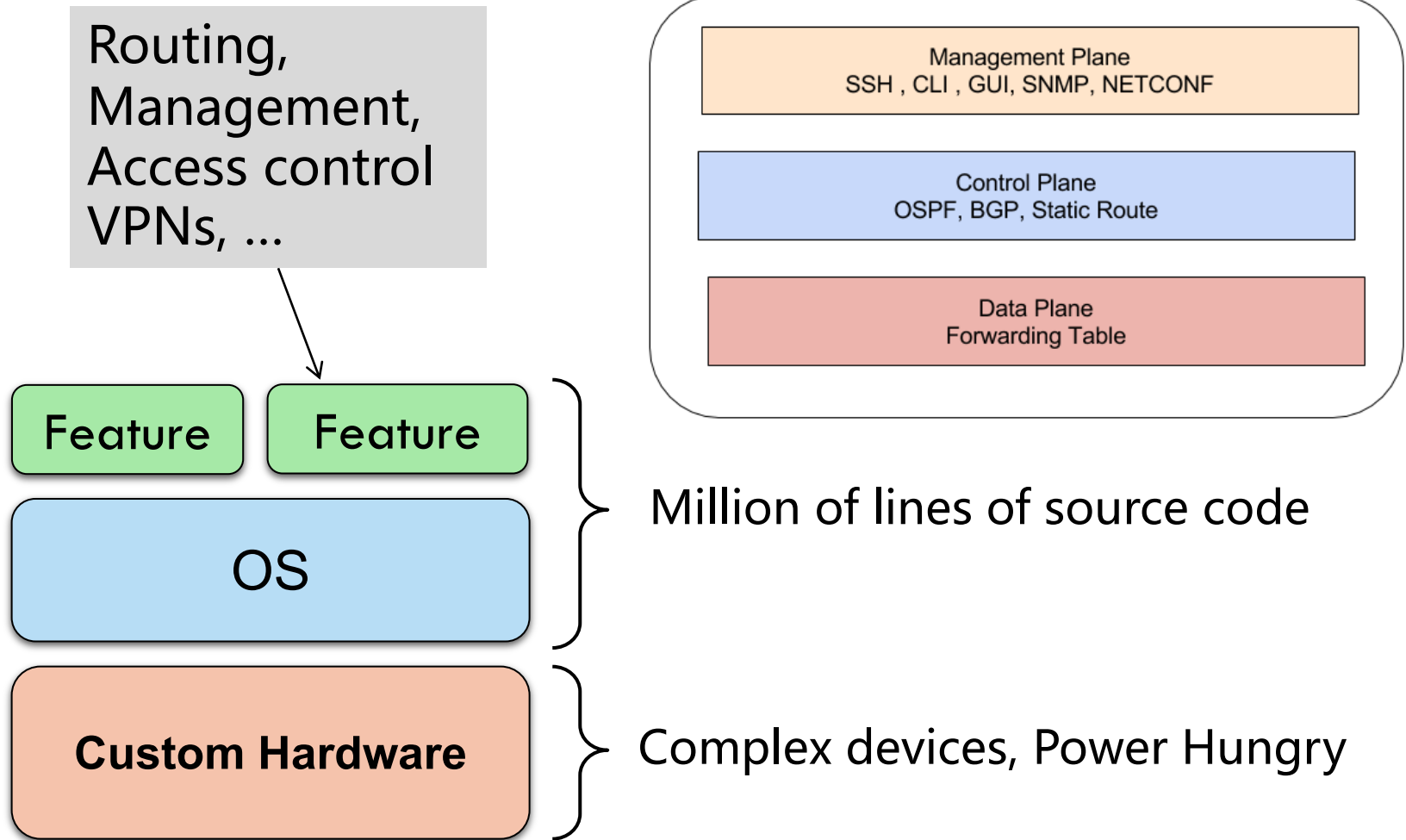
硬件网络设备

- 网络产业是否参考计算产业，打造分层、开放的生态架构？

# 经典网络的局限性

# 传统网络设备

□ 每台设备存在独立的管理平面、控制平面和数据平面

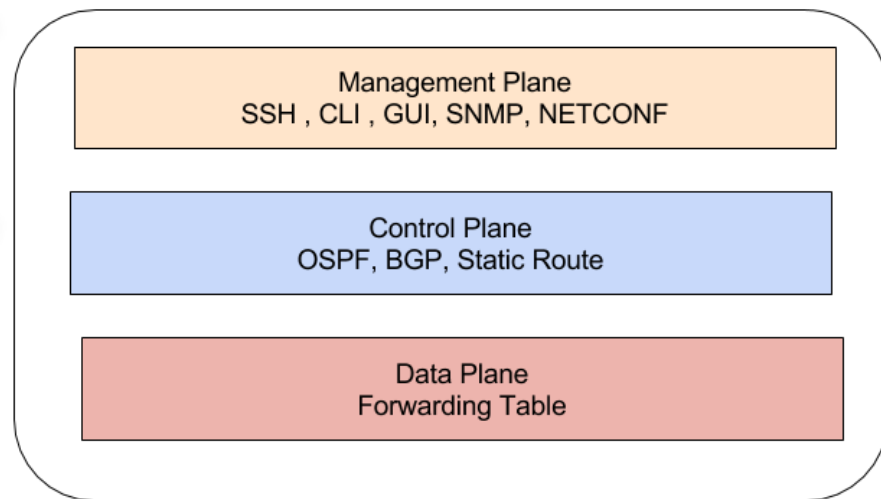
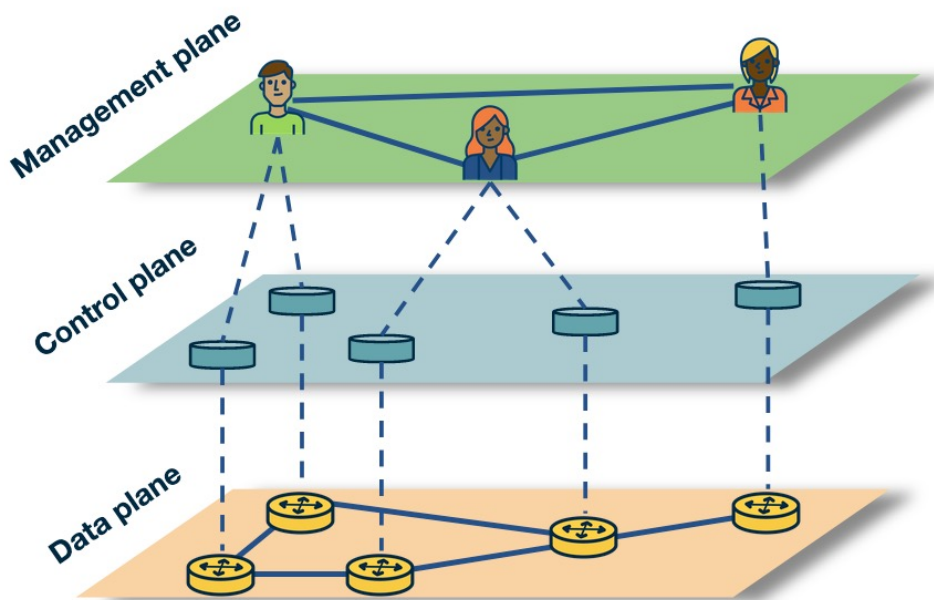


# 管理平面

## □网络管理员与网络设备交互的界面

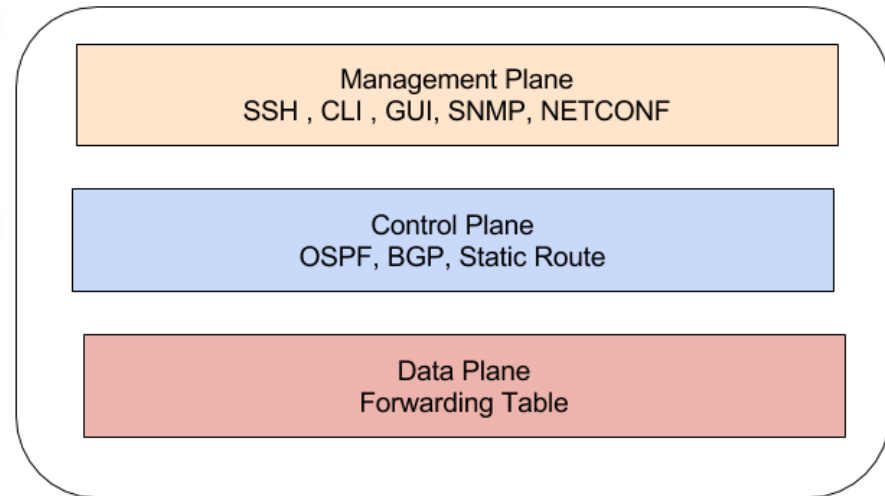
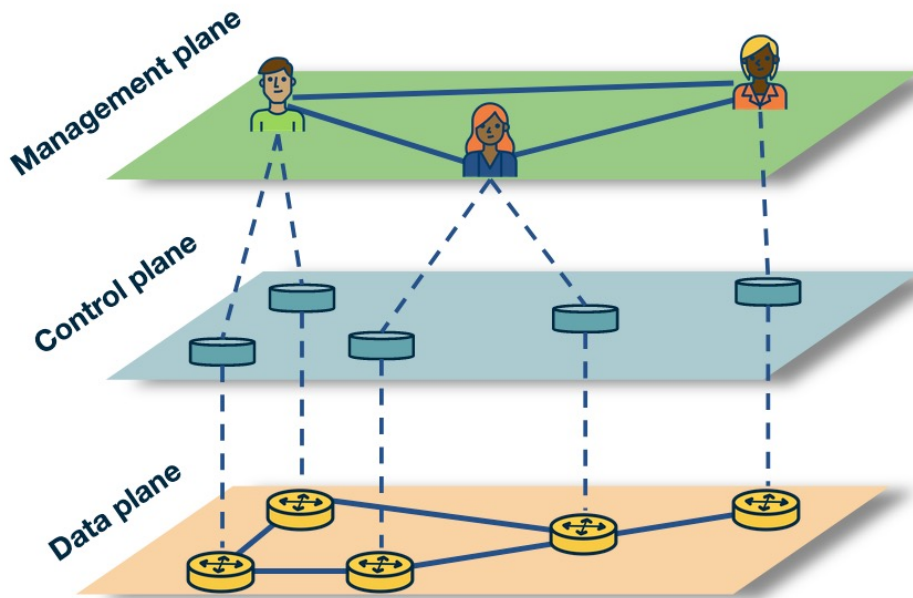
□负责网络设备的参数配置、软件升级、故障排除、性能监控等

□例如，网络管理员可以通过 SSH 或者网络管理协议 (如SNMP) 来访问和配置路由器、交换机等设备的管理接口



# 控制平面

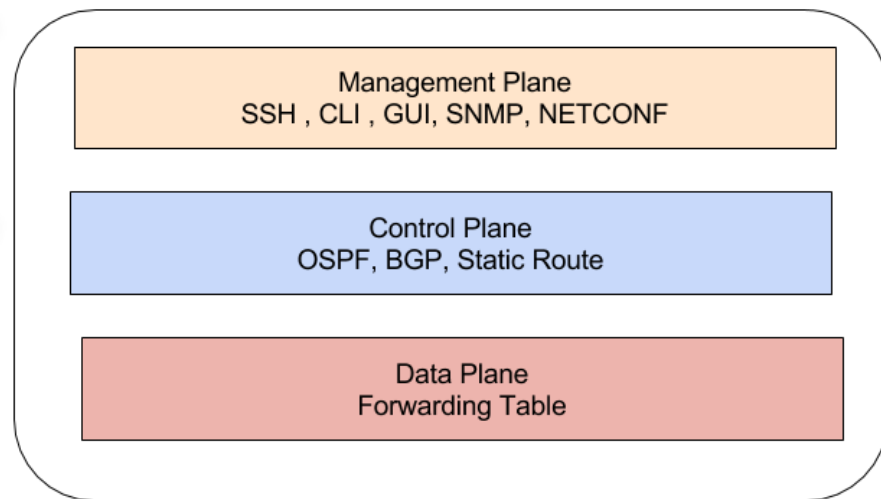
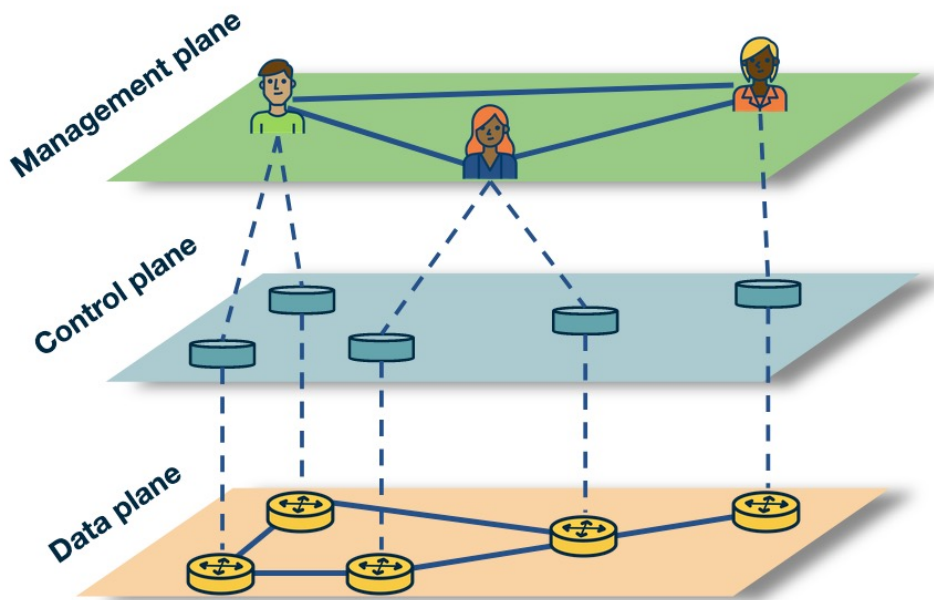
- 一旦网络被配置，控制平面就**负责网络如何做出决策**
- 涉及确定数据通过网络的路径的所有协议
- 例如，路由协议 (如OSPF、BGP等) 运行在控制平面，负责计算网络的最佳路径，并将这些决策传递给数据平面



# 数据平面 (或转发平面)

□负责**实际的数据包的接收、处理和转发**

□例如，当一个数据包到达一个路由器时，数据平面的硬件或软件将根据控制平面的决策，将数据包转发到正确的接口

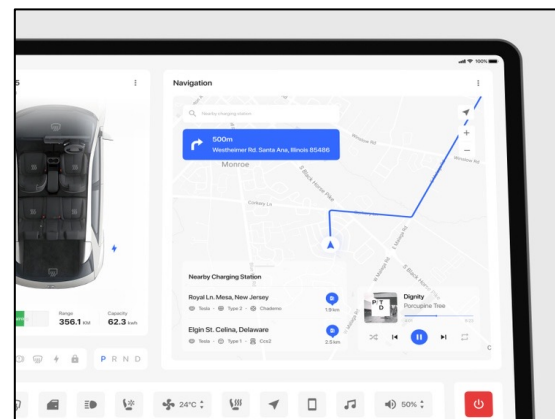


# 类比例子 - 智能汽车



**管理平面：**在仪表盘上选择导航软件(高德还是百度)，并设置出发点和目的地

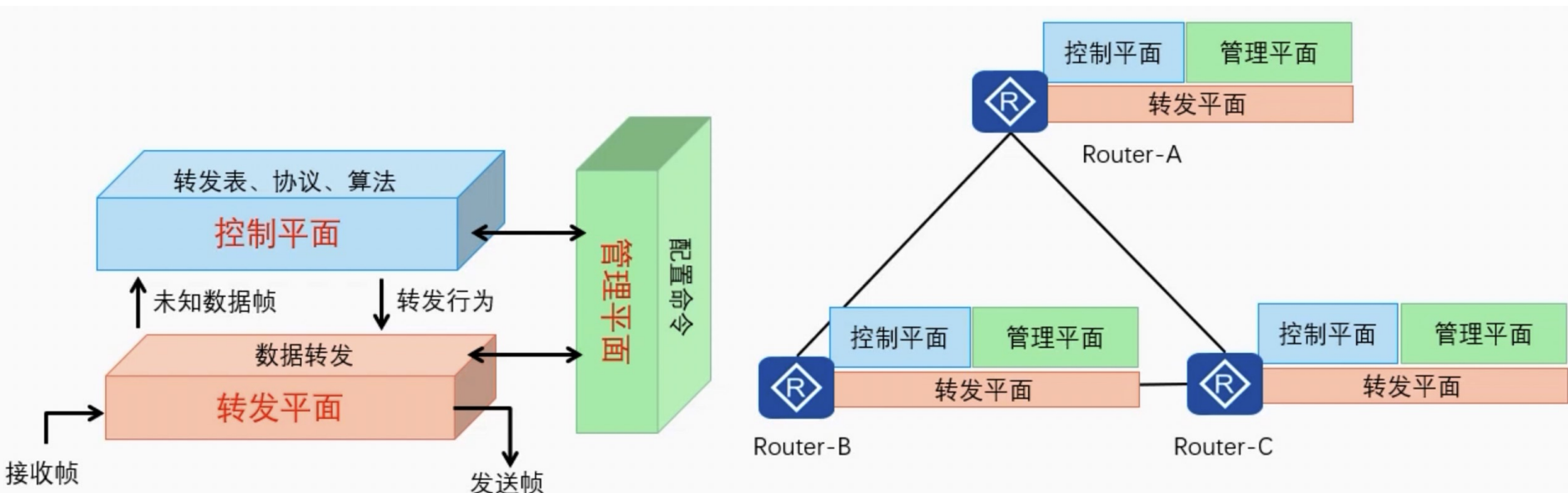
**控制平面：**导航软件接收这些设置，然后计算最优的驾驶路线



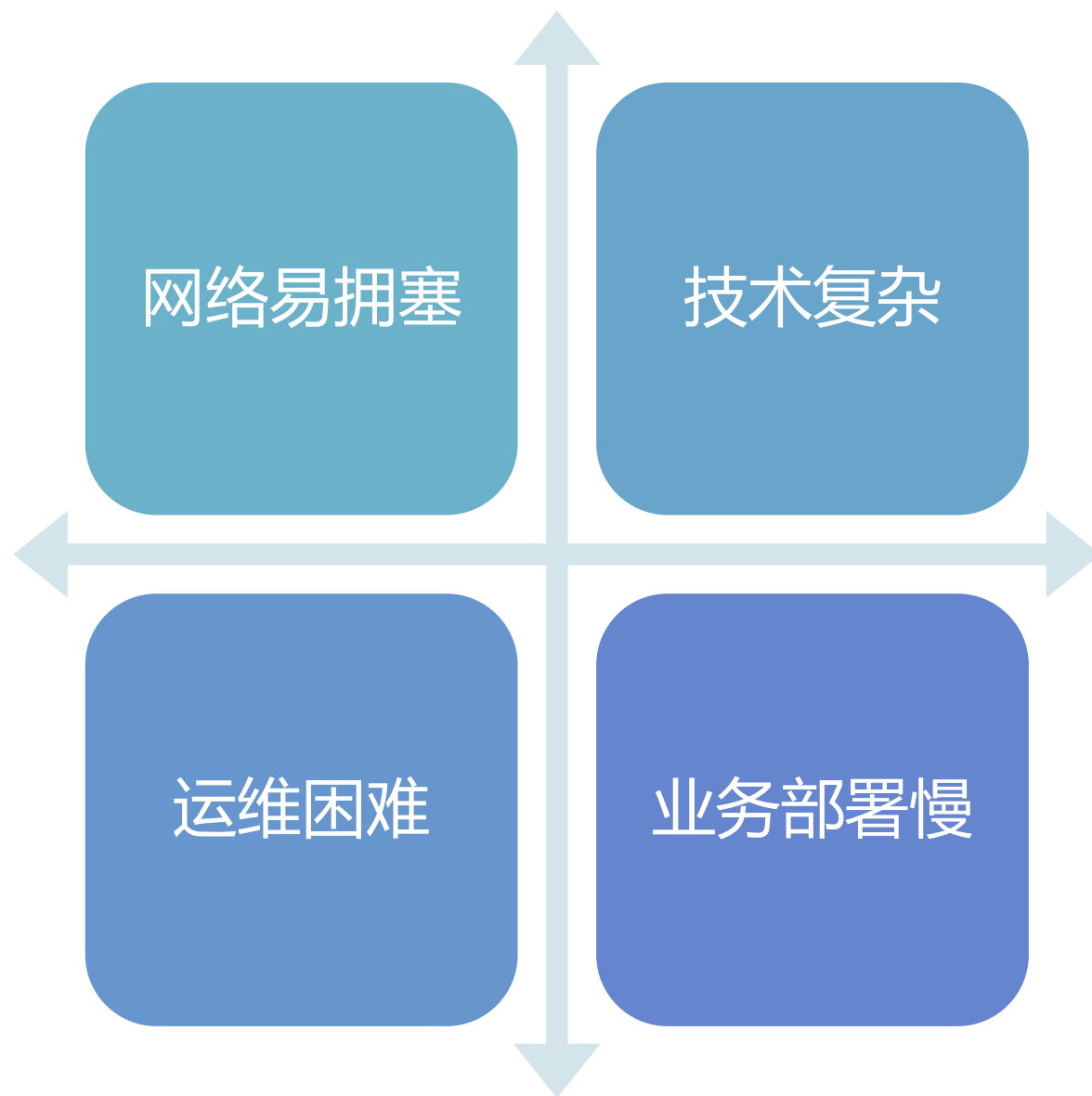
**数据平面：**发动机转动，依据导航软件确定的路线行驶

# 传统网络 (分布式网络)

- 传统网络是一个分布式、对等控制的网络
- 设备的控制平面对等地交互路由协议，独立地在数据平面转发报文
- 传统网络的优势
  - 设备与协议解耦
  - 厂家之间兼容性较好
  - 故障场景下协议保证网络收敛

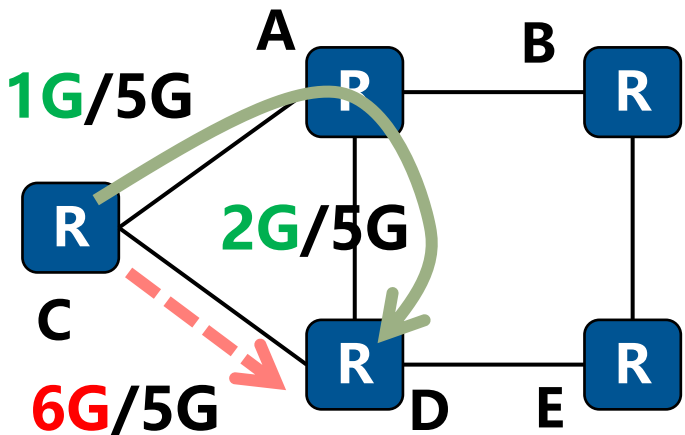


# 经典网络面临的问题



# 网络易拥塞

## 基于带宽固定选路的问题和解决思路



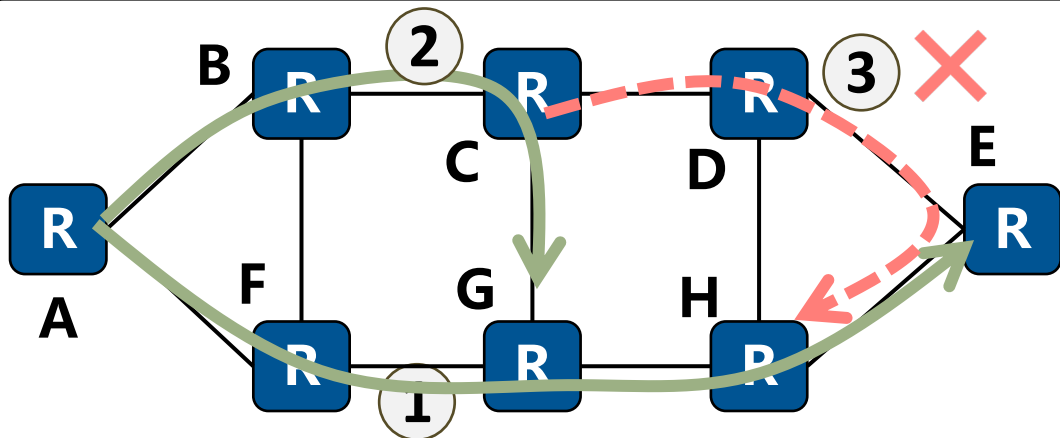
已用带宽/总带宽

网络基于带宽计算转发路径;

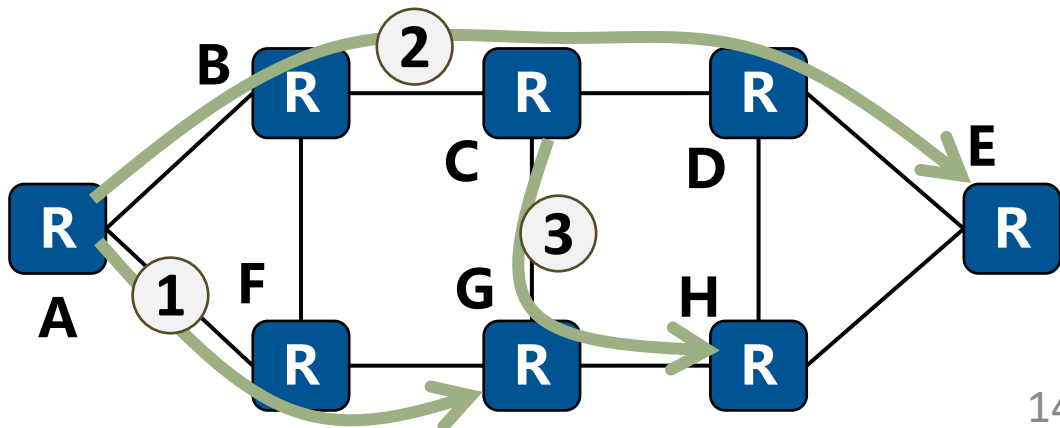
路由器C到D的链路为最短转发路径。C-D的业务流量超过带宽出现丢包现象。虽然其他链路空闲，但算法依选择最短路径转发;

全局考虑，此时最优的流量转发路径为C-A-D。

## 基于固定顺序建立隧道的问题和解决思路



全局计算，最优调整路径为：



# 网络技术复杂

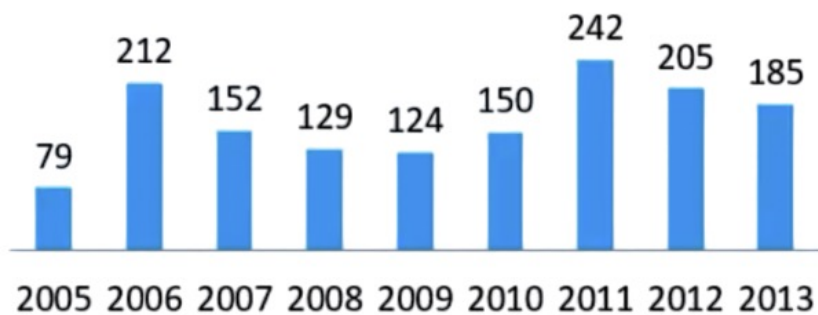
## □网络协议多

- 成为一名网络技术专家，需要阅读网络设备相关 RFC 2500篇
- 一天阅读一篇，需要 6 年时间，这只是整个 RFC 的 1/3

## □网络配置难

- 成为某个设备商设备的百事通，需要掌握超过 **10000 条命令**

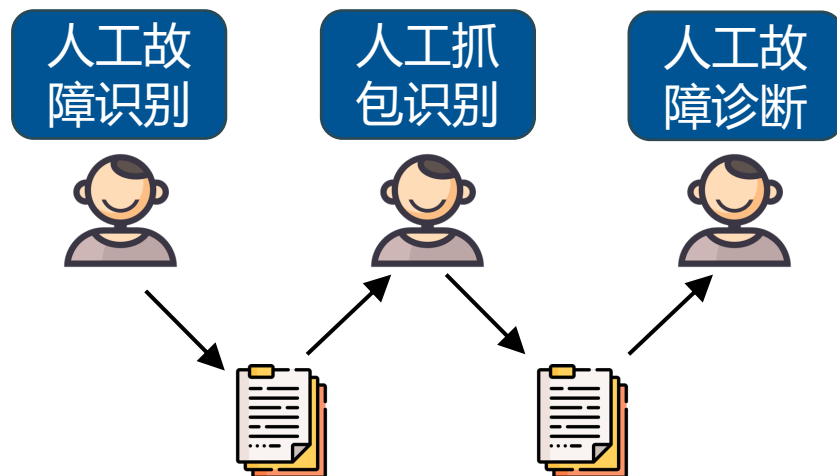
网络设备相关RFC增长数量



# 网络故障定位、诊断难

## □故障发现难

- 传统运维网络依靠人工识别、定位和诊断
- 超过 85% 的网络故障业务投诉后才发现，无法有效主动识别、分析问题



## □故障定位难

- 传统运维仅监控设备指标，存在指标正常但用户体验差的情况，缺少用户和网络的关联分析
- 数据中心网络统计，一个故障定位**平均耗时 76 mins**

异常流占全网流 3.65%



经用户投诉而定位的网络故障仅是冰山一角

# 网络业务部署慢

## □网络策略变更复杂、不灵活

- 大数据带来的策略频繁变更需求
- 网络策略无法细化到用户

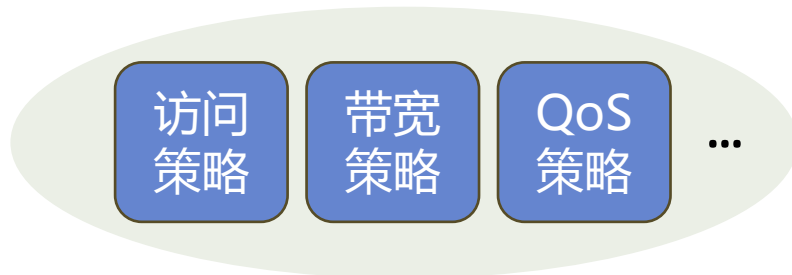
## □新业务部署周期长

- 新业务涉及端到端设备配置修改
- 为了贯彻某种全网策略需兴师动众
- 容易导致安全漏洞等问题

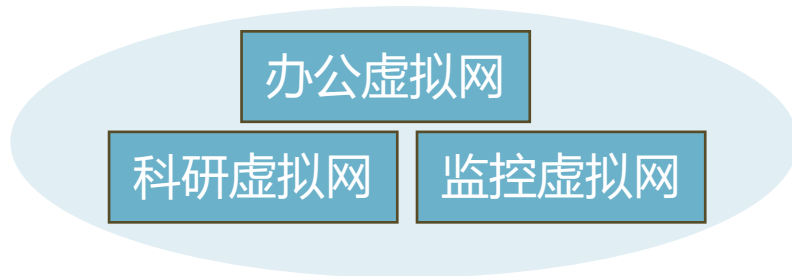
## □物理网络部署效率低

- 物理网络无零配置部署能力
- 存在一定程度的供应商锁定，缺乏标准的开放式接口

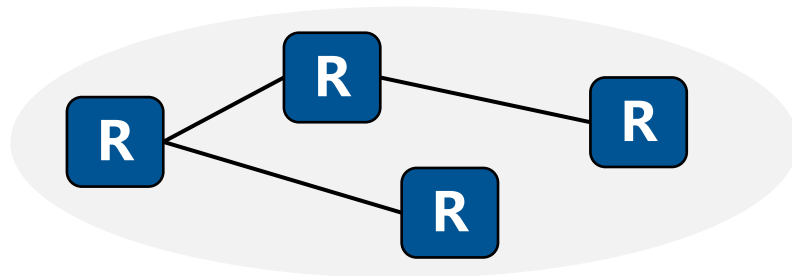
## 网络策略



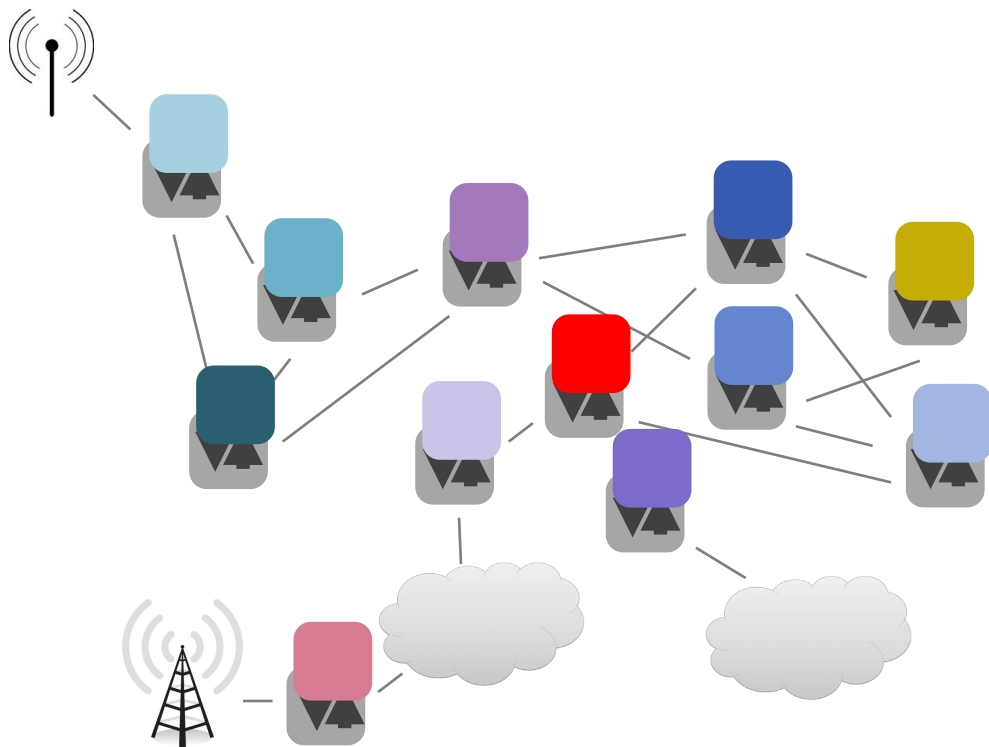
## 业务网络



## 物理网络



# 网络业务部署例子



一家大型企业的网络，拥有分布在多个地点的**数百台**交换机、路由器和其他网络设备



该公司决定实施一项新的安全策略，要求阻止或重新路由某些类型的流量。

## 传统网络做法：

1. 登陆到每一台设备
2. 修改每一台设备的配置
3. 确保配置正确生效
4. 处理其中发送的任何问题（大概率会发生）
5. ...

# 软件定义网络

# SDN 起源

□SDN 诞生于美国 GENI 项目资助的斯坦福大学 Clean Slate 课题

- GENI (Global Environment for Network Investigations) 由美国国家科学基金会 (NSF) 提出的下一代网络项目行动计划

□2007 年, 首创者是一个叫马丁卡萨多的研究生

□2008 年, 马丁卡萨多和他的导师尼克麦吉翁教授及其团队提出了 OpenFlow 的概念, 基于 OpenFlow 进一步提出 SDN

□2009 年, SDN 概念入围 Technology Review 十大技术

□2012 年, Google 部署 SDN

□2007 年共同创立 Nicira, 2012 年被 Vmware 以 12.6 亿美元收购



Nick McKeown  
尼克 麦吉翁



Martin Casado  
马丁 卡萨多

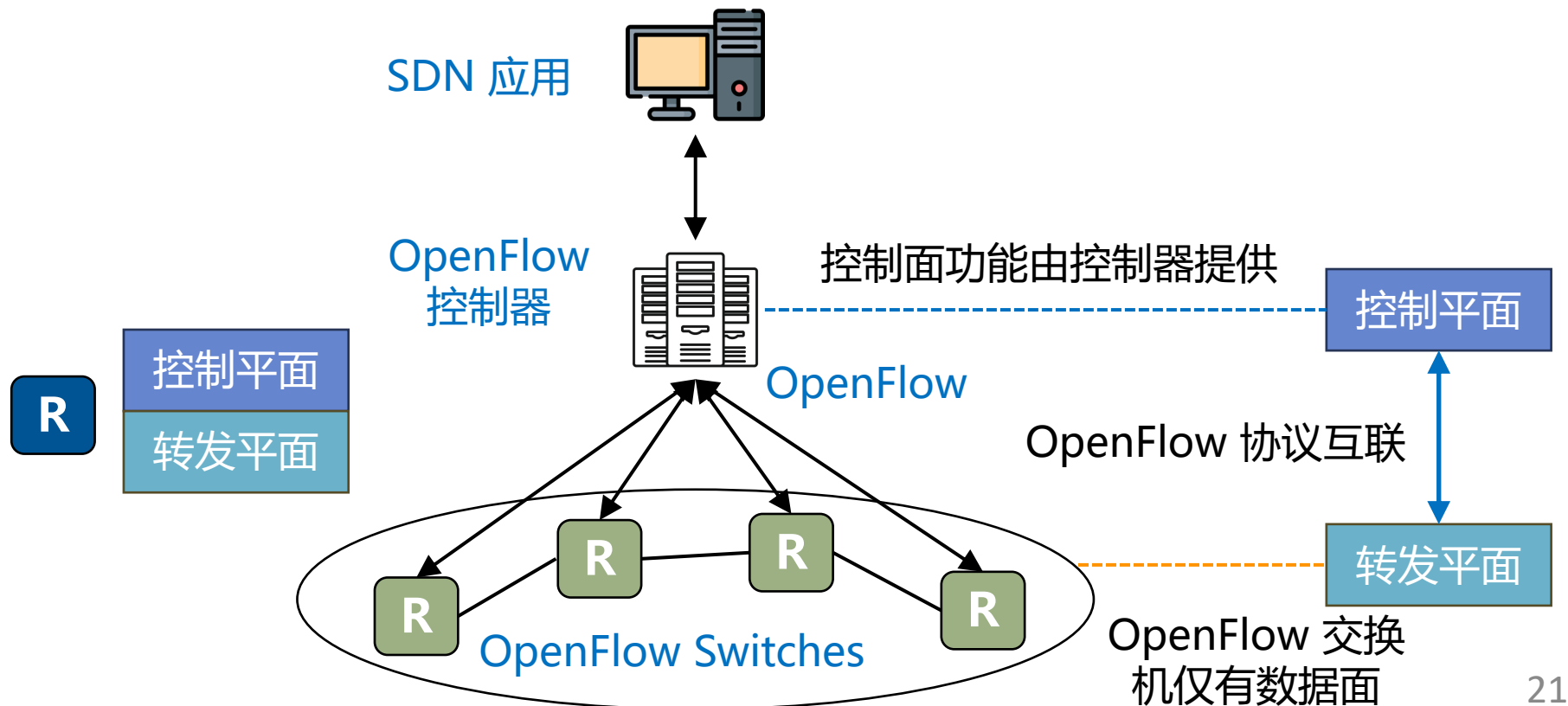


Nick McKeown 教授团队的 Clean Slate 项目成员

# 软件定义网络 (SDN)

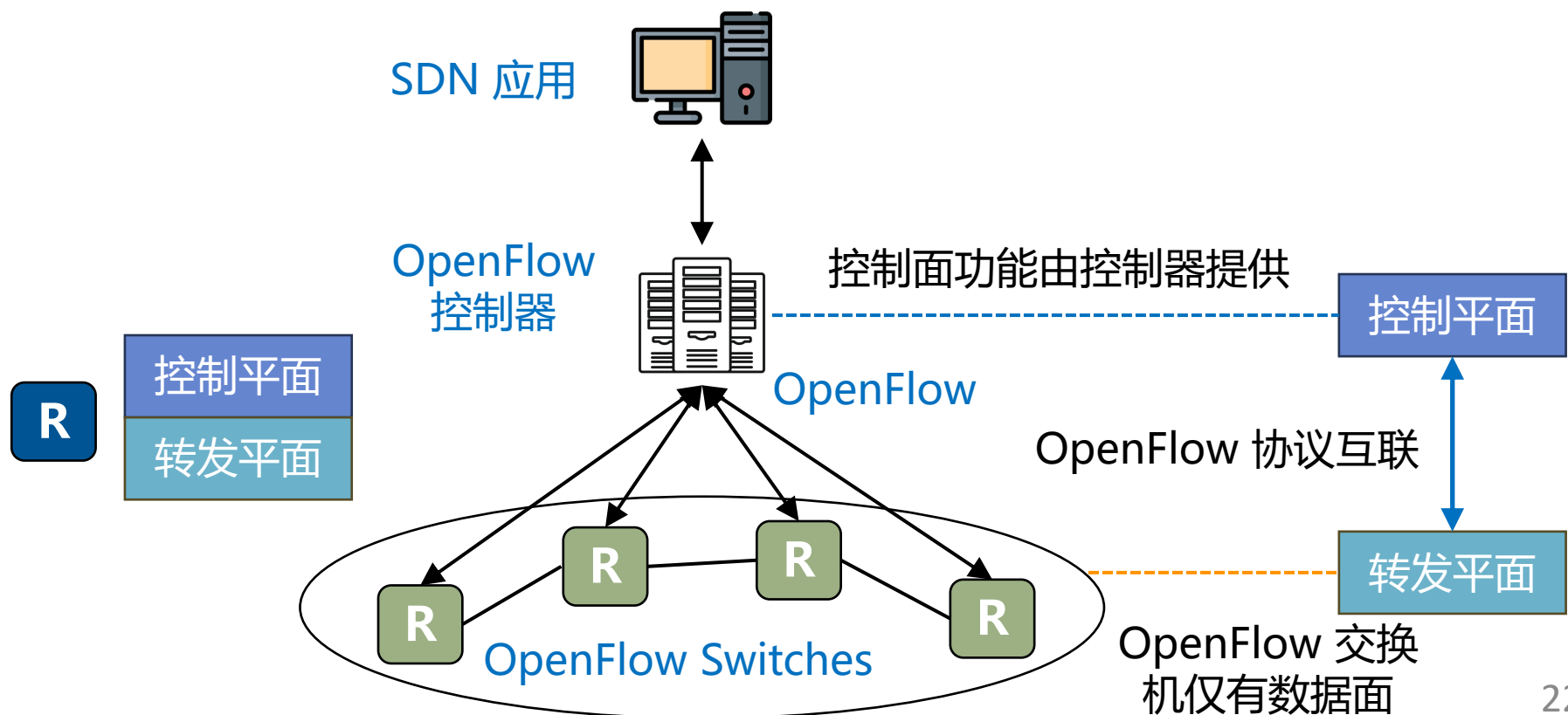
□SDN (Software-defined Network) 软件定义网络

- 由斯坦福大学 Clean Slate 研究组提出的一种新型网络架构
- 通过将网络设备**控制平面与数据平面分离**，实现**网络的集中控制**
- 三个特征：**转控分离、集中控制**和**开放可编程接口**



# SDN 不是什么

- SDN 不是一个网络协议，也不是一个网管工具，而是一个网络架构的概念
- SDN 不等于 OpenFlow，也不等于网络虚拟化/网络功能虚拟化
- SDN 不意味着一定要用 OpenFlow，OF 只是最广泛的一个南向接口协议
- SDN 不能适用于所有网络



# SDN 关键能力

## □集中管理

- 通过控制器直接检测整个网络的状态，便于网络全局管理

## □网络可编程性

- 网络设备提供API，管理人员使用编程语言向网络设备发送指令

## □网络抽象

- 控制器作为中间层隔离服务和硬件，二者不再紧密耦合

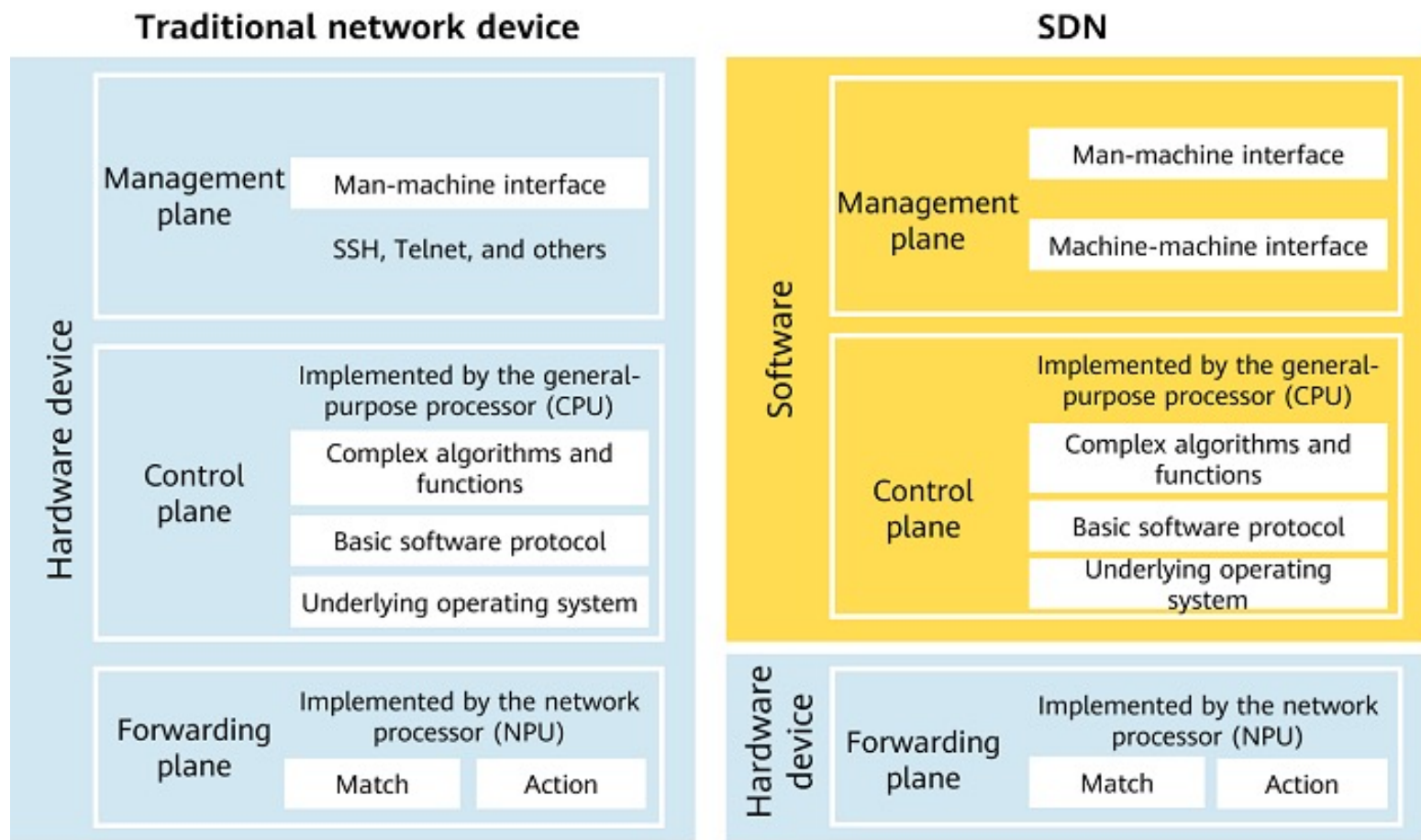
## □降低成本

- 将手动配置转为基于机器的配置，降低了网络更新和运维成本

## □开放性

- SDN 架构允许供应商通过开放的 API 开发自己的生态系统

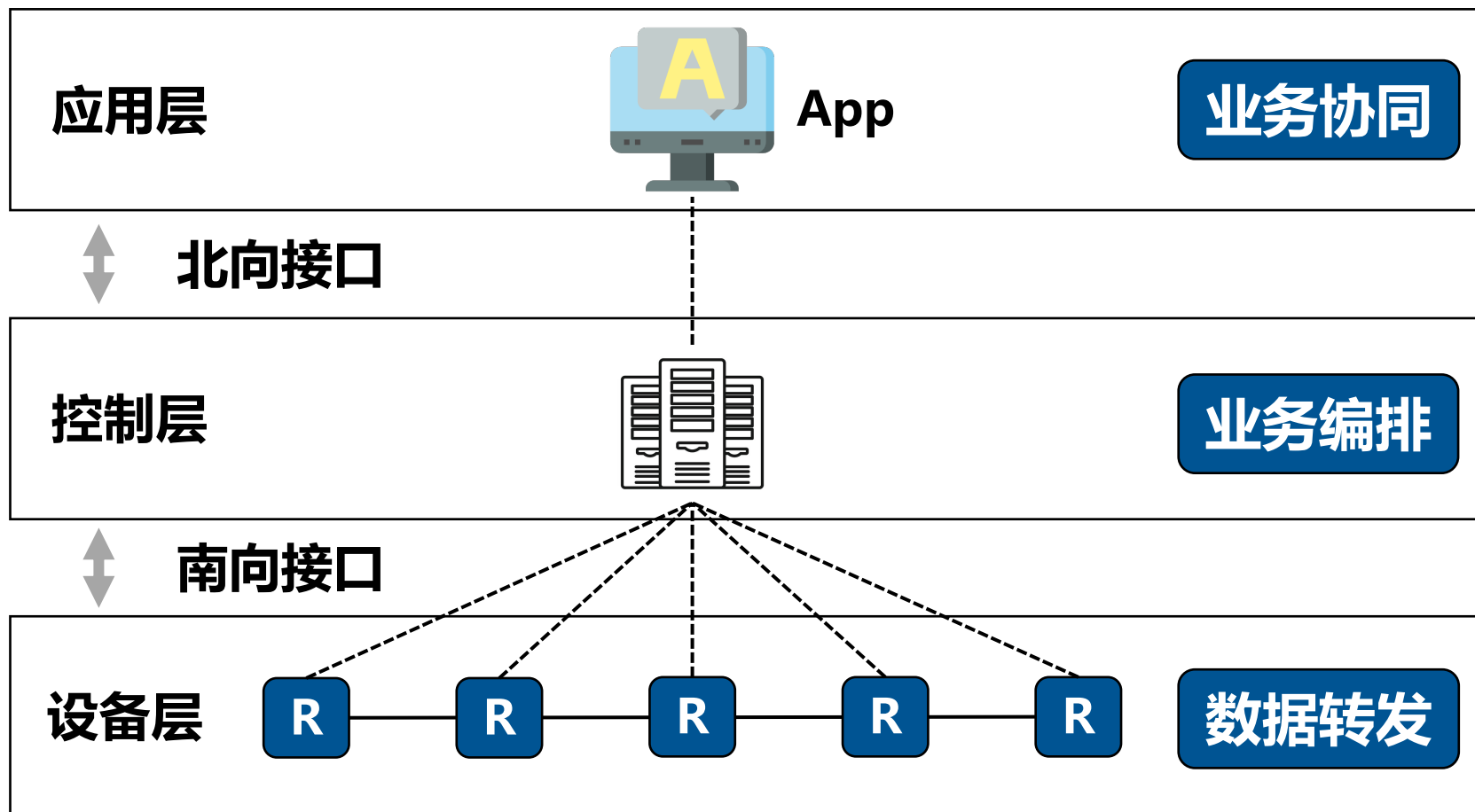
# 传统网络设备 vs. 软件定义网络设备



SDN 技术将网络设备改为**可编程的白盒设备**，以实现用户定义的网络功能

# SDN 网络架构

- 分为应用层、控制层和基础设施层，层次之间开放接口连接
- 以控制层为视角，区分面向基础设施层和应用层的南北接口



# SDN 网络架构

## □应用层

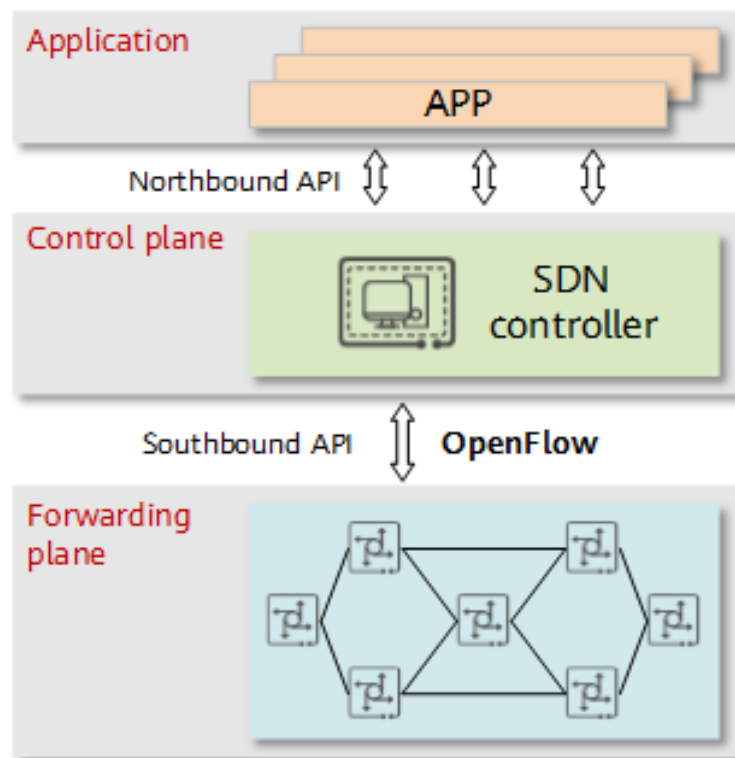
- 利用 SDN 的各种应用, load balancing, security, QoS...
- 例如创建/修改网络流、实现特定负载均衡策略 (调整 QoS 策略保障百万人视频会议流畅)

## □控制层

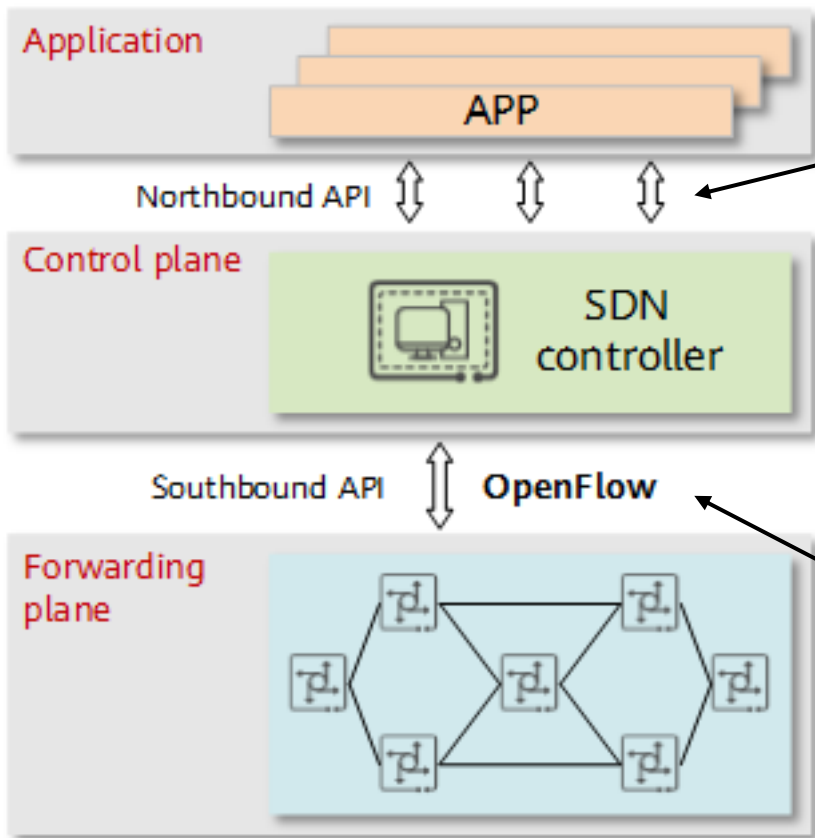
- SDN 的核心
- 将应用请求转化为具体的网络设备配置, 并发给设备

## □设备层

- 负责处理和转发数据包
- 依据控制层的指示进行操作



# SDN 网络架构



**北向 API:** 控制器与在其上运行的应用程序之间的接口。北向API允许应用程序发送请求以改变网络的行为

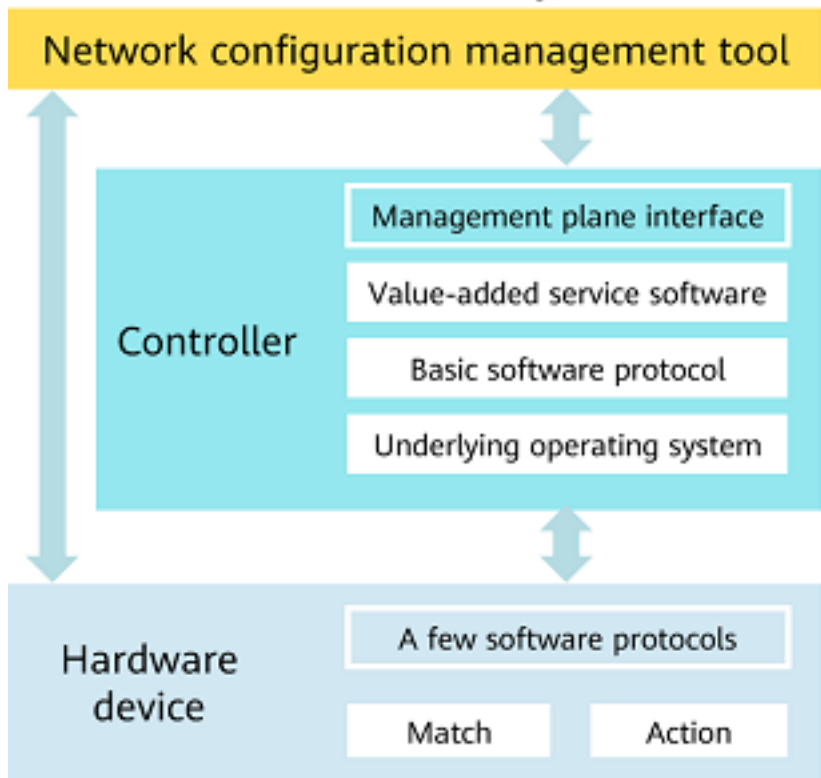
**南向 API:** 控制器与网络设备之间的接口，允许控制器读取网络设备的状态和统计信息

# 软件 SDN vs. 硬件 SDN

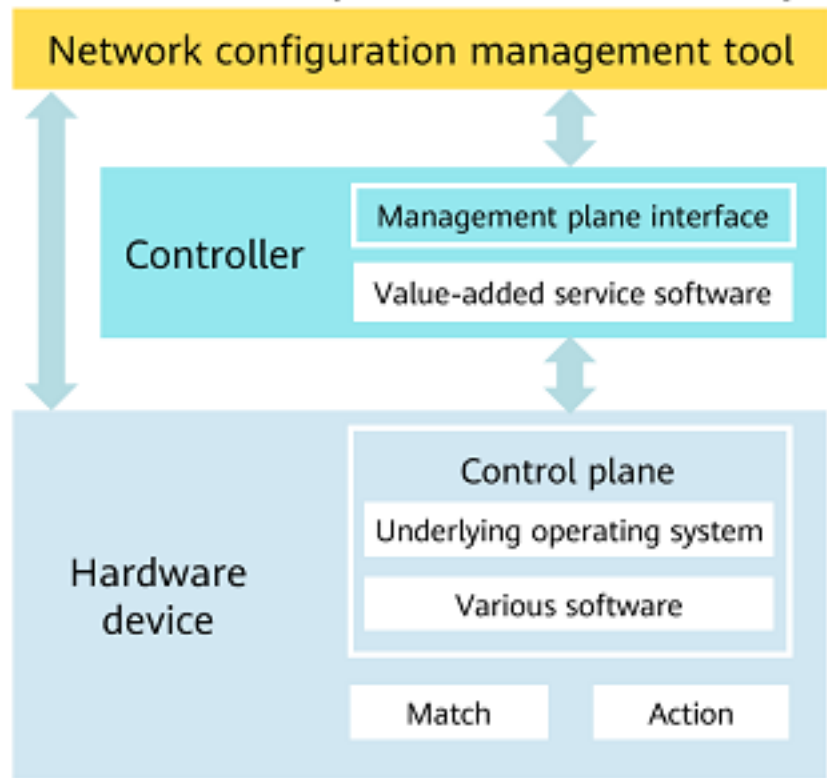
- 随着 SDN 的发展，由于复杂的底层协议和巨大的软件开发投资等，供应商逐渐将重点从控制平面的分离转移到运维自动化
- 控制器用于与硬件设备和网络配置管理工具互连，以实现管理平面上硬件设备的统一管理和编排

# 软件 SDN vs. 硬件 SDN

**Software SDN: separates software as much as possible.**



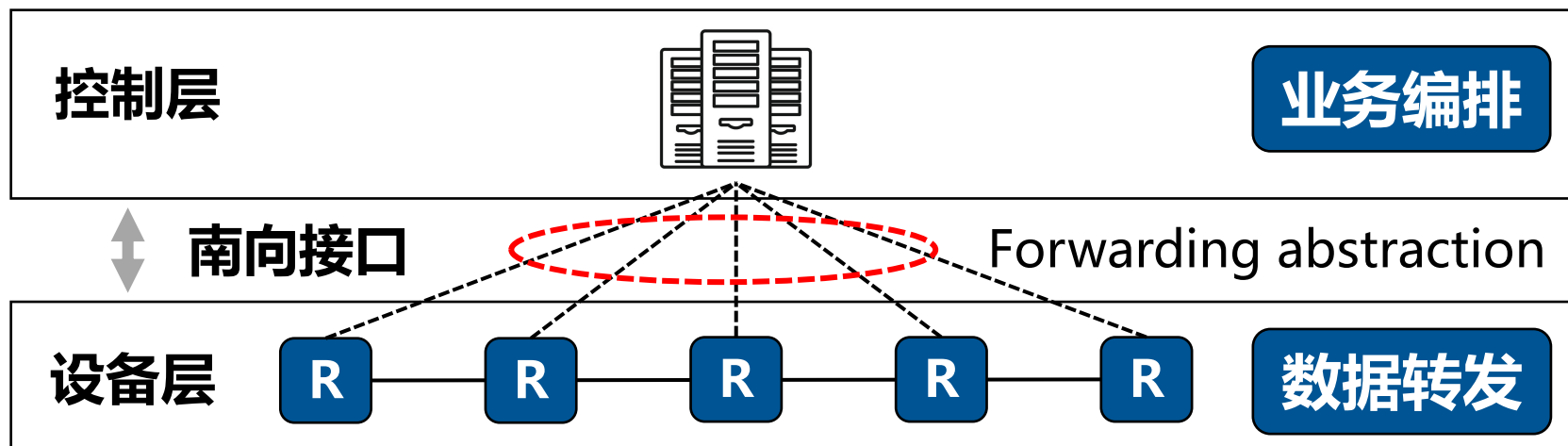
**Hardware SDN: emphasizes O&M automation and weakens the separation of the control plane.**



# OpenFlow 协议

# 转发设备的抽象

□控制层希望对底层转发设备有一层抽象



□灵活性 Flexible

- 控制平面指定转发行为
- 由基本的转发原语构建

□最小化 Minimal

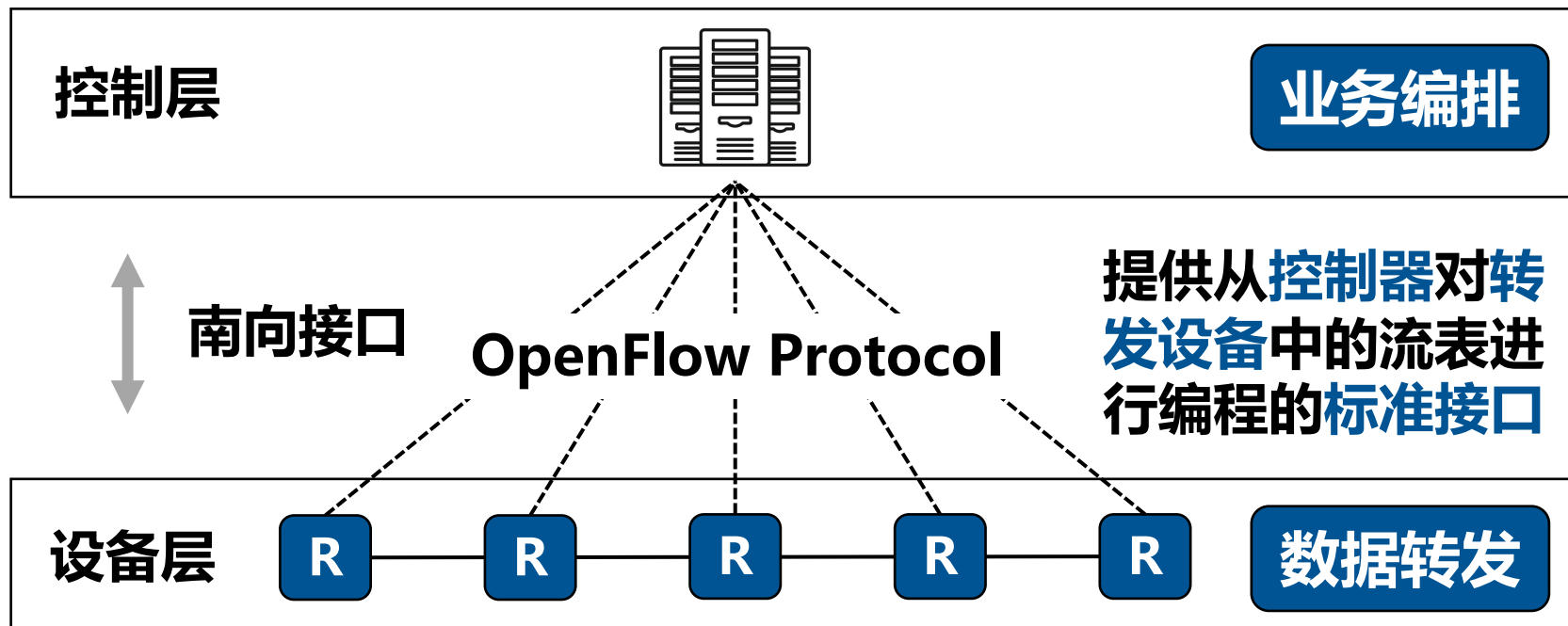
- 精简控制以实现速度和低功耗
- 控制程序不特定于供应商



OpenFlow is an example of such an abstraction

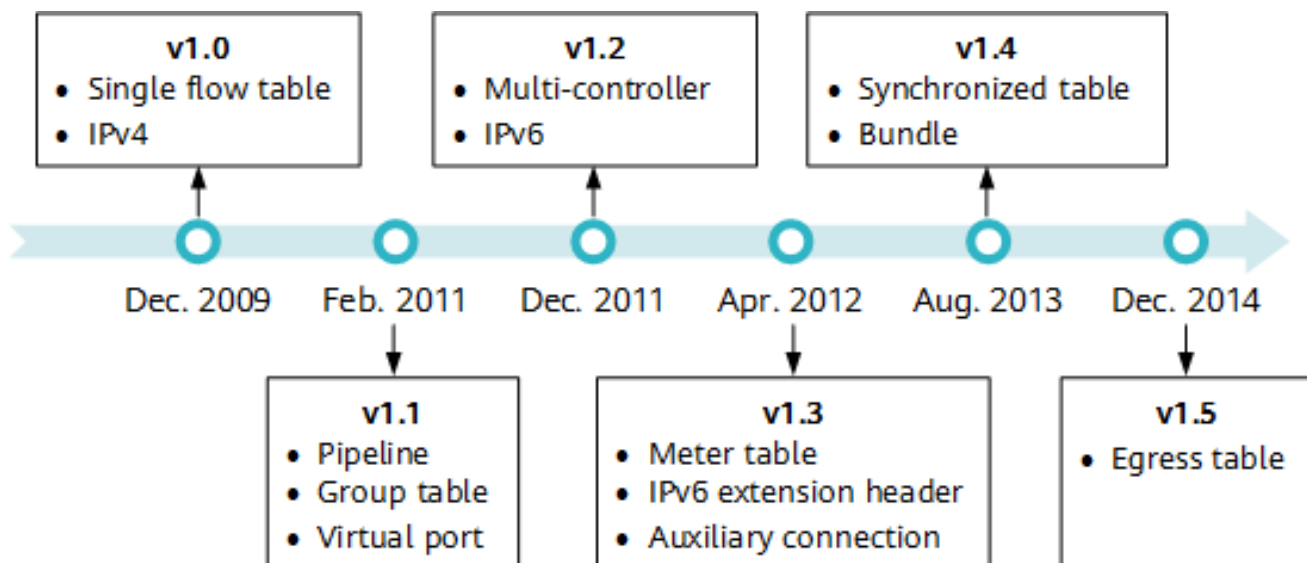
# OpenFlow 协议

- OpenFlow 是一种在 SDN 架构中的**控制器和转发器之间使用的网络通信协议**
- 为了实现转发与控制平面分离，必须在**控制器和转发器之间建立通信标准**，以允许控制器直接访问和控制转发器的转发平面



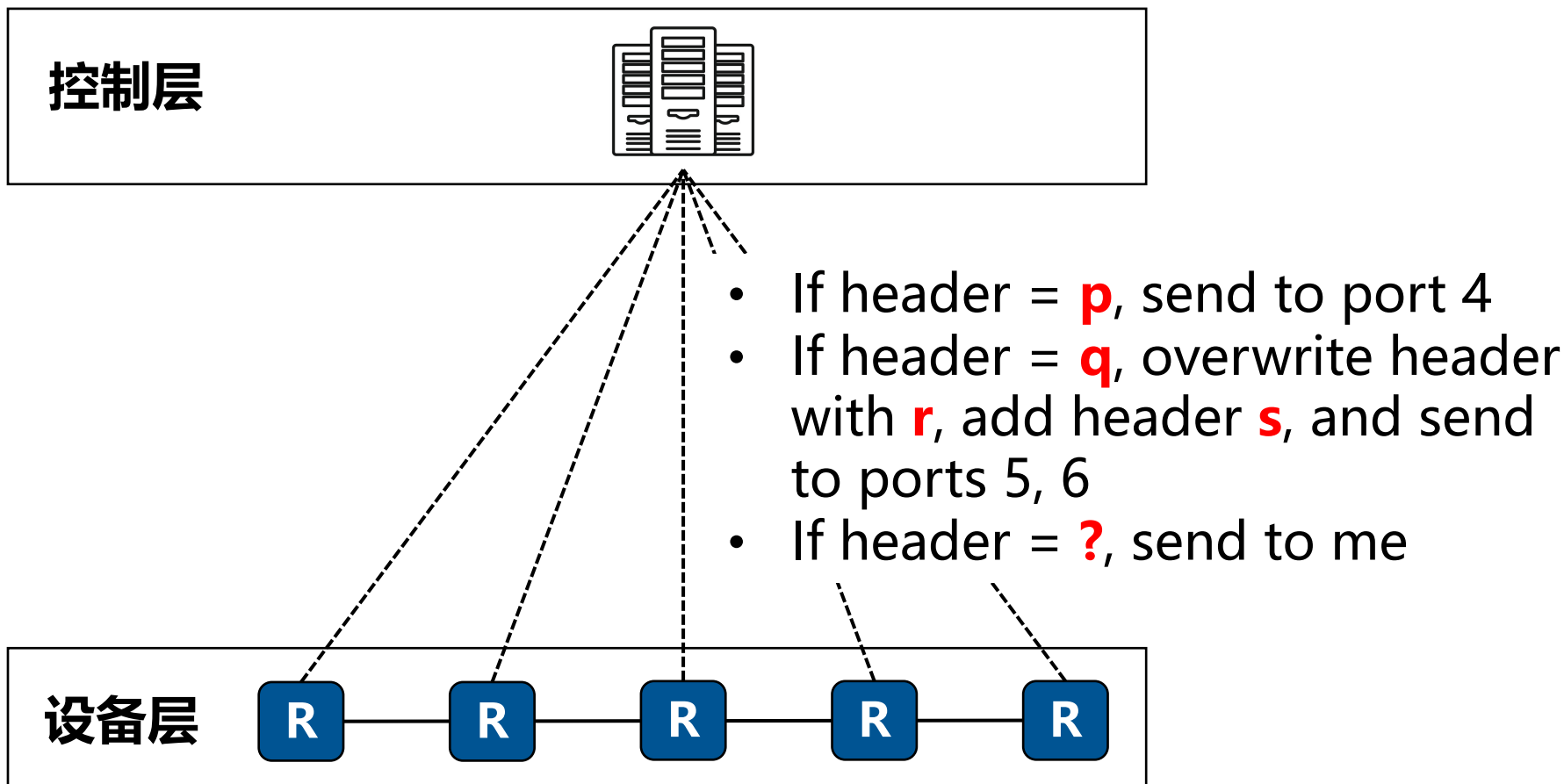
# OpenFlow 的起源和发展

- OpenFlow 起源于斯坦福大学的 Clean Slate Program，这个项目探讨了如何从**零开始重新设计互联网，以解决当时网络基础设施的一些缺陷**
- 2006年，斯坦福大学的学生 Martin Casado 带领了一个关注网络安全和管理的项目。这个项目试图**使用一个集中的控制器，使网络管理员能够基于网络流量轻松定义和实施安全策略**
- 受到这个项目的启发，Clean Slate Program 的主管，Nick McKeown 教授，提出了将传统网络设备的数据转发和路由控制模块分离的想法
- 2008年，McKeown 教授在一篇名为 "OpenFlow: Enabling Innovation in Campus Networks" 的论文中首次详细公开介绍了 OpenFlow 的概念



OpenFlow 版本的演变和主要变化

# OpenFlow 基础

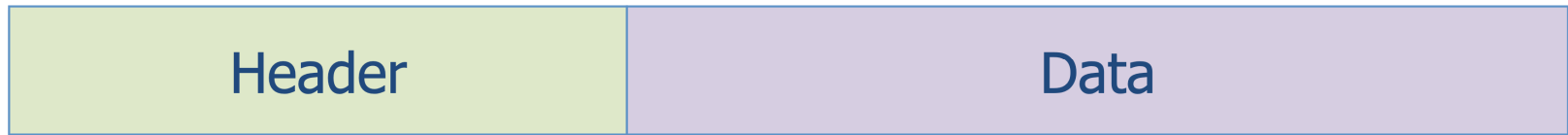


# OpenFlow Primitives 原语

## <Match, Action>

### □ Match arbitrary bits in headers

- 能匹配任何头部
- 允许任何流粒度 (Flow granularity)



### □ Action

- 转发到端口, 丢弃, 或发送给控制器
- 使用掩码覆写头部, 推送或弹出
- 以特定比特率转发

# 理解 OpenFlow

- OpenFlow 类似于网络的 x86 指令集
- 为"黑箱"网络节点（例如路由器，L2/L3交换机）提供开放接口，以实现网络的可见性和开放性
- 控制平面和数据平面的分离
  - OpenFlow 交换机的**数据路径**包括一个流表，以及与每个流条目相关联的动作
  - **控制路径**包括一个控制器，用于在流表中编程条目
- OpenFlow 基于以太网交换机，具有内部流表，并有一个标准化的接口来添加和删除流条目

# Open Networking Foundation (ONF)

□2022 年 3 月成立开方网络基金会

□负责推广 SDN，由谷歌牵头



MOBILE NETWORKS BROADBAND PROGRAMMABLE NETWORKS OTHER PROJECTS ABOUT GET INVOLVED

Collaboratively transforming  
network infrastructure by leveraging:



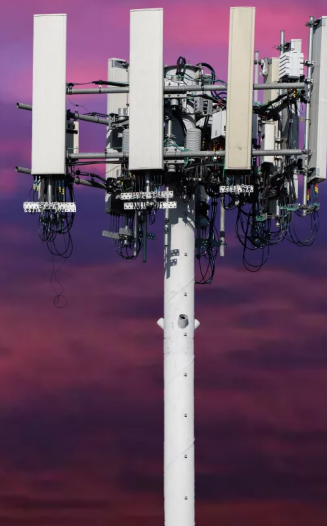
Open Source  
Software



Cloud-Native and  
SDN Technologies



Disaggregation and  
White Box Hardware



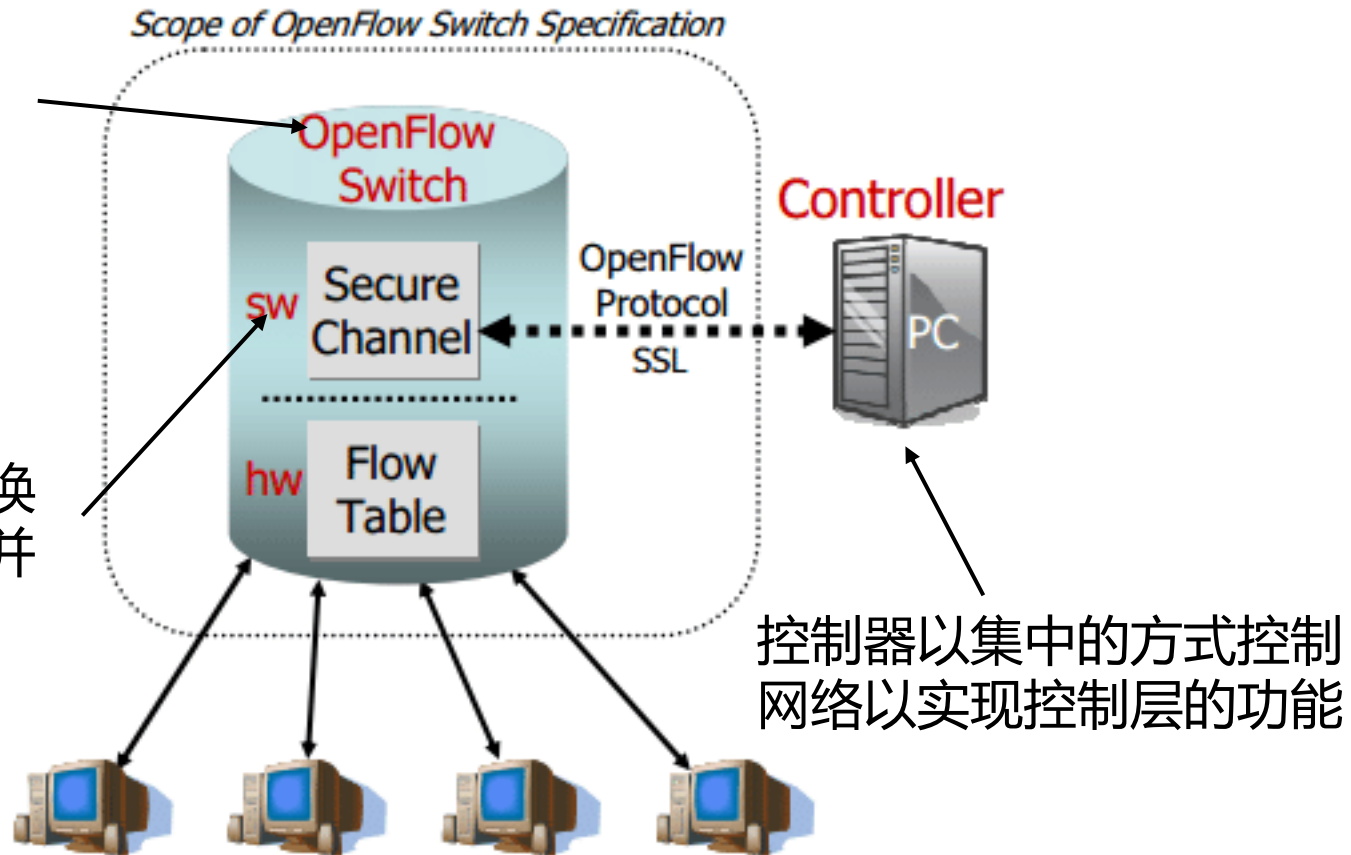
<https://opennetworking.org/>

# OpenFlow 架构

□ OpenFlow 主要由**控制器**、**OpenFlow交换机**和**安全通道**组成

OpenFlow 交换机负责在数据层进行转发

安全通道与控制器交换消息以接收转发条目并报告其状态



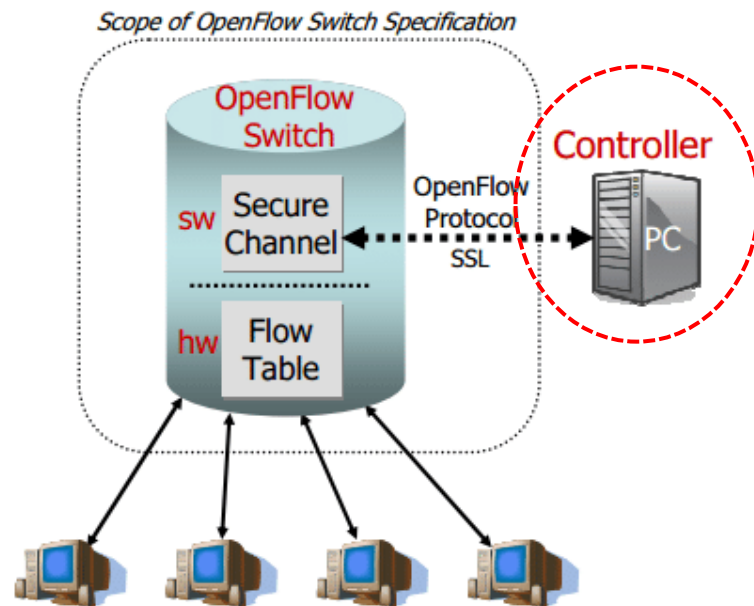
# OpenFlow 控制器

□ OpenFlow 控制器是 SDN 架构的大脑

- ✓ **管理网络设备**：通过 OpenFlow 协议管理和控制网络中的所有 OpenFlow 兼容设备（例如交换机）
- ✓ **路由决策**：OpenFlow 控制器负责决定网络流量的路由
- ✓ **网络监控**：OpenFlow 控制器可以收集网络设备的状态信息和统计数据

□ 主流的 OpenFlow 控制器分为两类

- 开源控制器和供应商的商业控制器
- 广泛使用的开源控制器包括 NOX、POX 和 OpenDaylight



# OpenFlow 控制器

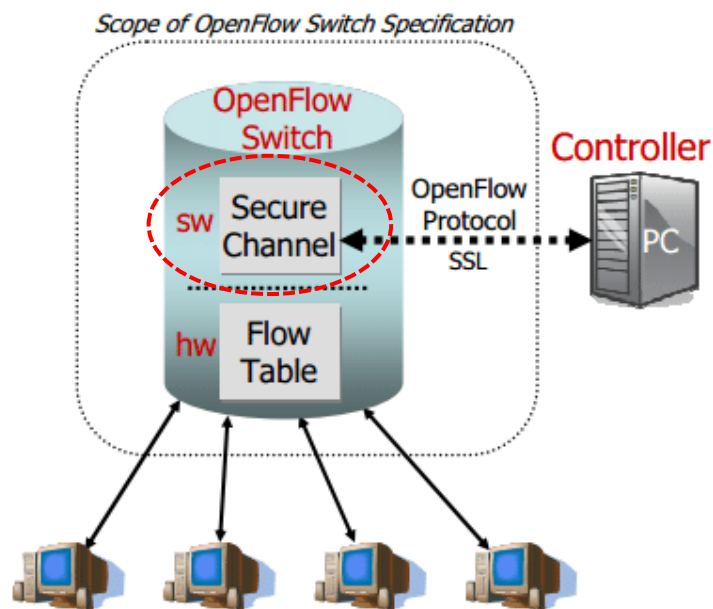
Name	Lang	Platform(s)	License	Original Author	Notes
OpenFlow Reference	C	Linux	OpenFlow License	Stanford/ Nicira	not designed for extensibility
<a href="#">NOX</a>	Python, C++	Linux	GPL	Nicira	actively developed
<a href="#">Beacon</a>	Java	Win, Mac, Linux, Android	GPL (core), FOSS Licenses for your code	David Erickson (Stanford)	runtime modular, web UI framework, regression test framework
<a href="#">Maestro</a>	Java	Win, Mac, Linux	LGPL	Zheng Cai (Rice)	
<a href="#">Trema</a>	Ruby, C	Linux	GPL	NEC	includes emulator, regression test framework
<a href="#">RouteFlow</a>	?	Linux	Apache	CPqD (Brazil)	virtual IP routing as a service

# OpenFlow 安全通道

□安全通道在控制器和 OpenFlow 交换机之间建立；通过该通道，控制器控制和管理交换机，并接收来自交换机的反馈

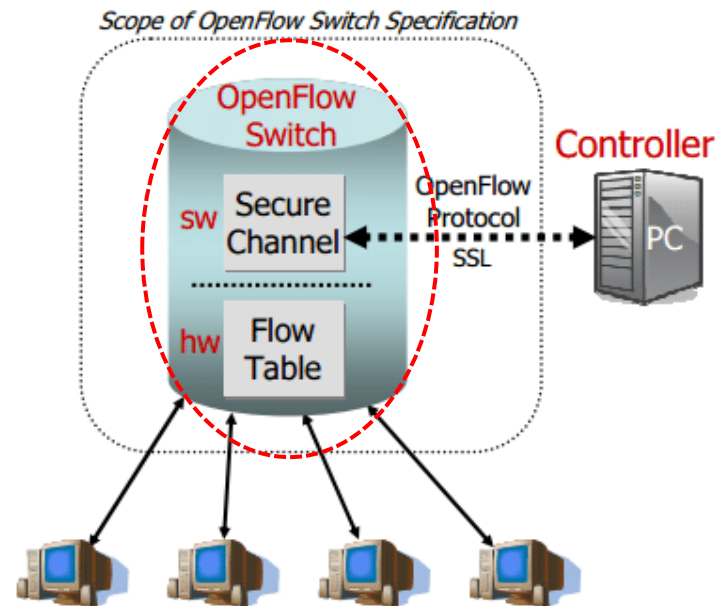
□以下 OpenFlow 消息由安全通道传输：

- **控制器到交换机消息**：由控制器发送到 OpenFlow 交换机，以**管理或查询 OpenFlow 交换机状态**
- **异步消息**：由 OpenFlow 交换机发送到控制器，以**更新控制器的网络事件或状态更改**
- **对称消息**：由 OpenFlow 交换机或控制器在没有请求的情况下发送。它主要用于**建立连接和检测对等端是否在线**



# OpenFlow 交换机

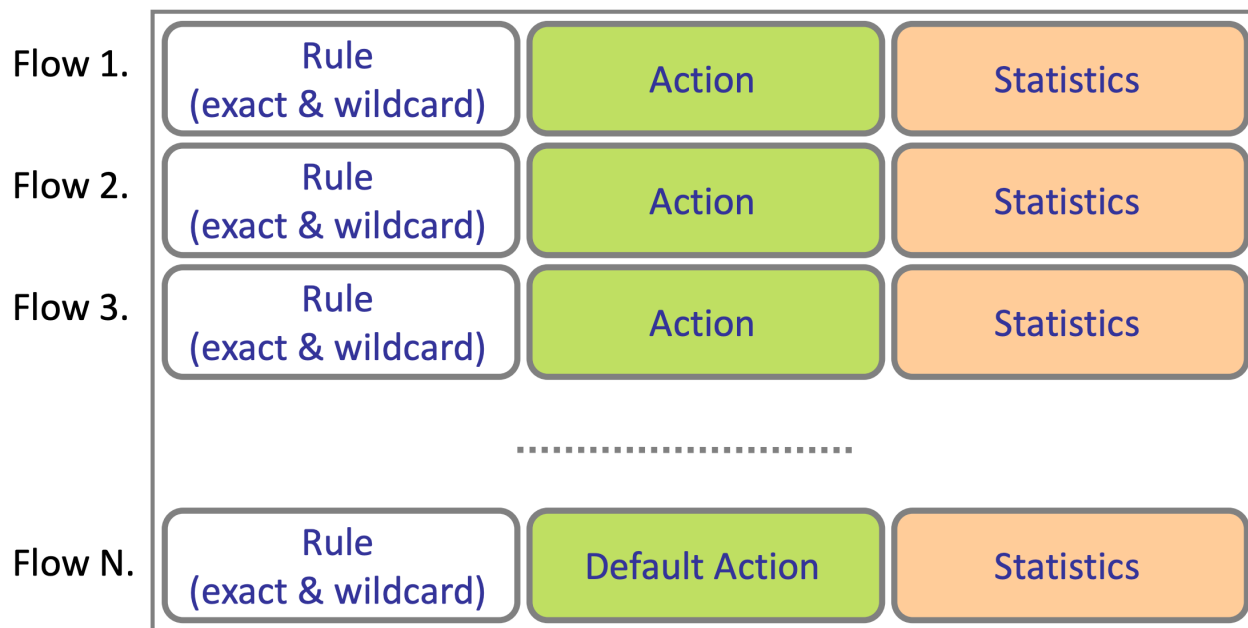
- OpenFlow 网络的核心组件，主要负责数据层的转发，可以是物理交换机或虚拟交换机/路由器
- OpenFlow 交换机根据流表转发进入交换机的数据包，流表包含一组指示交换机如何处理流量的策略条目
- 流量条目由控制器生成、维护和传递



# OpenFlow 流表

- 交换机和路由器等传统网络设备基于二层 MAC 地址表、三层 IP 地址路由表和传输层端口号来转发数据
- OpenFlow 基于包含网络上**所有层的网络配置信息**的流表而不是五元组信息来转发数据
- 流表中的条目是某些关键字和操作的灵活组合

规则 (Rule) 动作 (Action) 统计 (Stats)



# OpenFlow 流表

□ **规则 (Rule)**: 对流量进行分类的标准

- ✓ 匹配字段包括源 IP 地址、目标 IP 地址、协议类型、端口号等
- ✓ 当数据包到达交换机时, 进行规则匹配并进行相应的动作

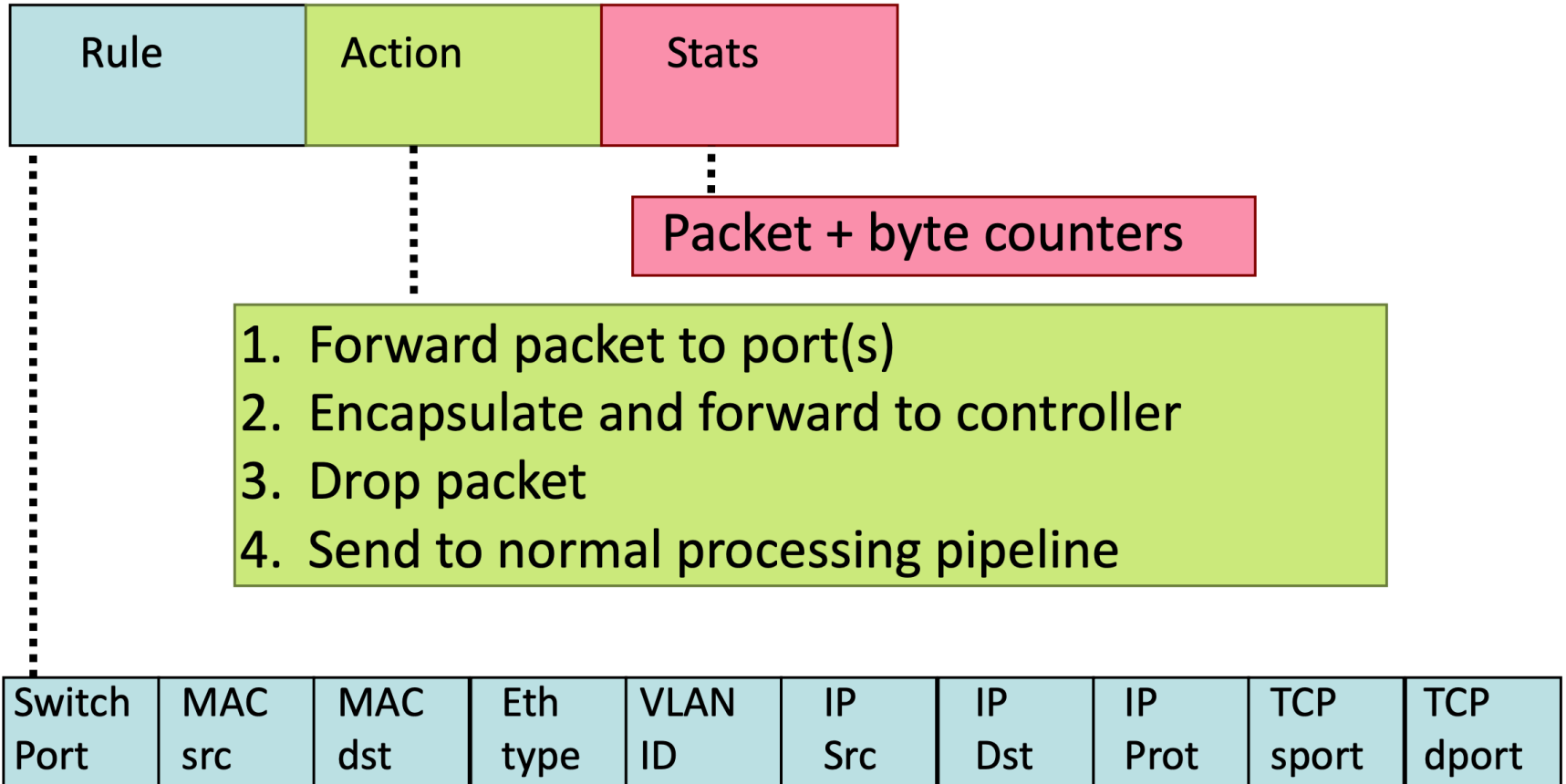
□ **动作 (Action)**: 定义一旦匹配规则, 交换机**处理数据包的指令**

- ✓ 转发数据包到特定的端口
- ✓ 修改数据包的某些字段 (如改变优先级或VLAN标签)
- ✓ 丢弃数据包
- ✓ 或者将其发送到控制器以进行进一步的处理

□ **统计 (Stats)**: **流量的统计数据**, 由交换机收集并报告给控制器

- ✓ 特定规则匹配的数据包数量、通过特定端口转发的数据包数量、丢弃的数据包数量等
- ✓ 这些统计信息对于**网络管理和故障排除**非常有用, 因为它们可以提供关于网络流量模式和设备性能的详细信息

# OpenFlow 协议 (Version 1.0)



+ mask what fields to match

# OpenFlow 流表例子

## Switching

Switch Port	MAC src	MAC dst	Eth type	VLAN ID	IP Src	IP Dst	IP Prot	TCP sport	TCP dport	Action
*	*	00:1f:..	*	*	*	*	*	*	*	port6

## Flow Switching

Switch Port	MAC src	MAC dst	Eth type	VLAN ID	IP Src	IP Dst	IP Prot	TCP sport	TCP dport	Action
port3	00:2e..	00:1f..	0800	vlan1	1.2.3.4	5.6.7.8	4	17264	80	port6

## Firewall

Switch Port	MAC src	MAC dst	Eth type	VLAN ID	IP Src	IP Dst	IP Prot	TCP sport	TCP dport	Action
*	*	*	*	*	*	*	*	*	22	drop

# OpenFlow 流表例子

## Routing

Switch Port	MAC src	MAC dst	Eth type	VLAN ID	IP Src	IP Dst	IP Prot	TCP sport	TCP dport	Action
*	*	*	*	*	*	5.6.7.8	*	*	*	port6

## VLAN

Switch Port	MAC src	MAC dst	Eth type	VLAN ID	IP Src	IP Dst	IP Prot	TCP sport	TCP dport	Action
*	*	*	*	vlan1	*	*	*	*	*	port6, port7, port9

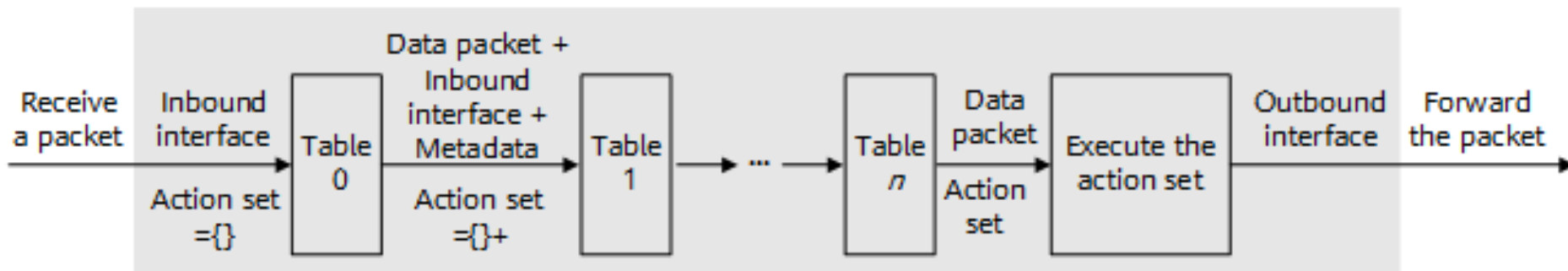
# 多级流表和流水线处理

□ OpenFlow v1.0 使用单个流表来匹配数据包

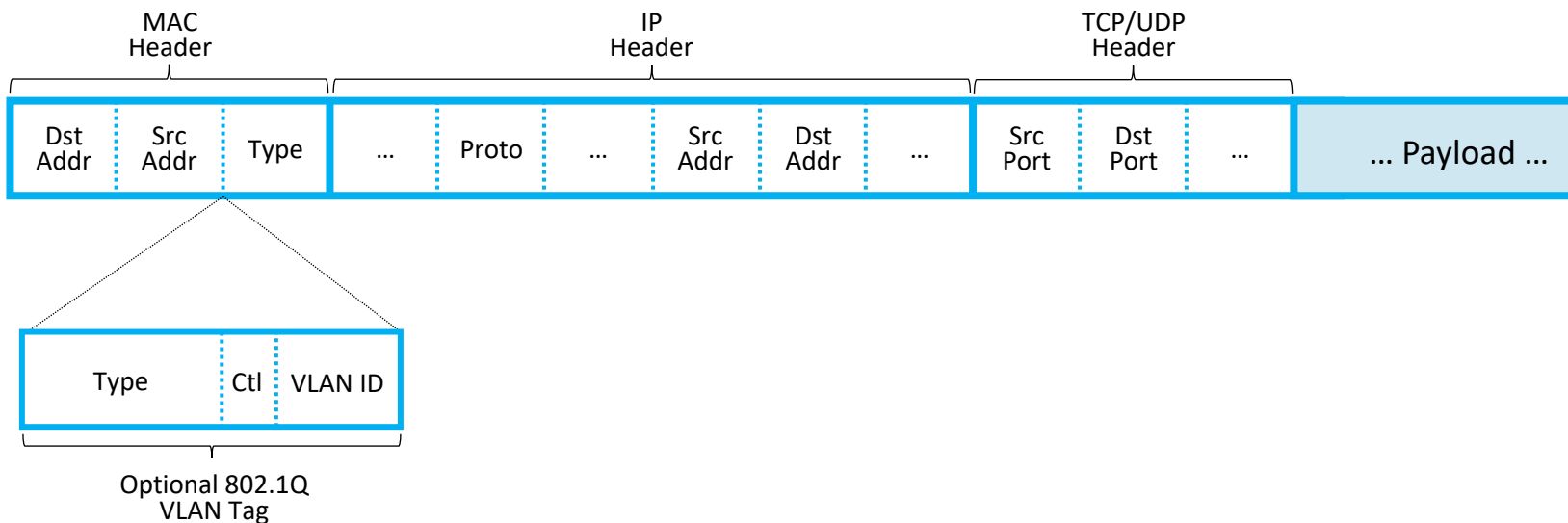
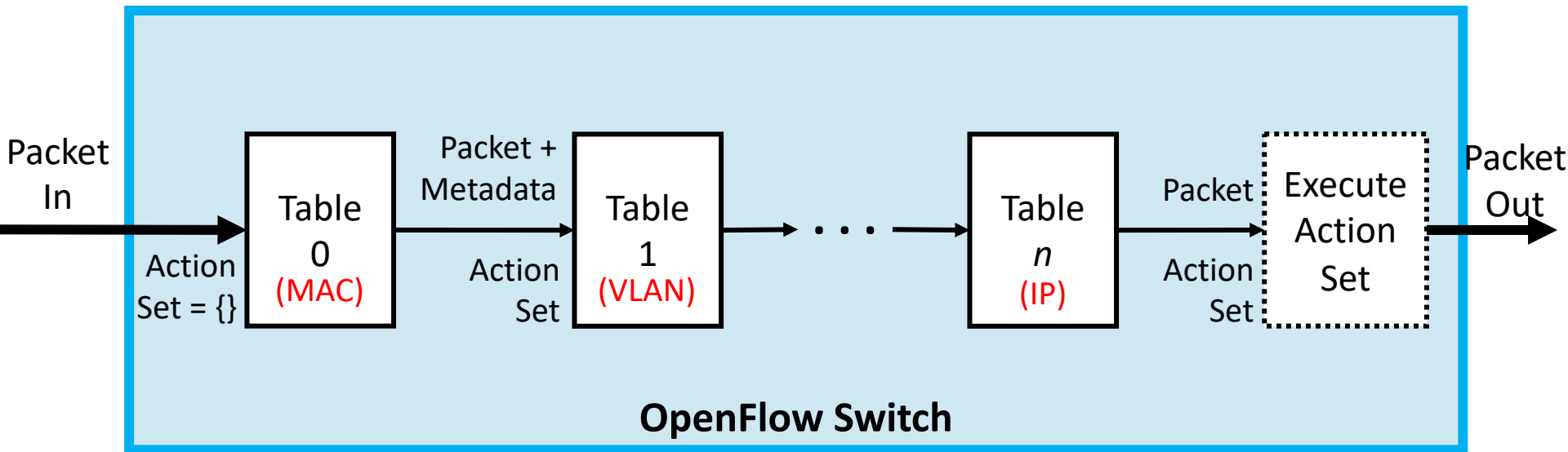
- ✓ 实现很简单，但随着网络需求越来越复杂，流表变得相当大
- ✓ 控制平面的管理更加困难，并且对硬件提出了更高的要求

□ OpenFlow v1.1 及更高版本支持**多级流表和管道处理**

- 多级流表可以对数据包进行复杂的处理
- 可以减少单个流表的长度，从而提高条目查找效率

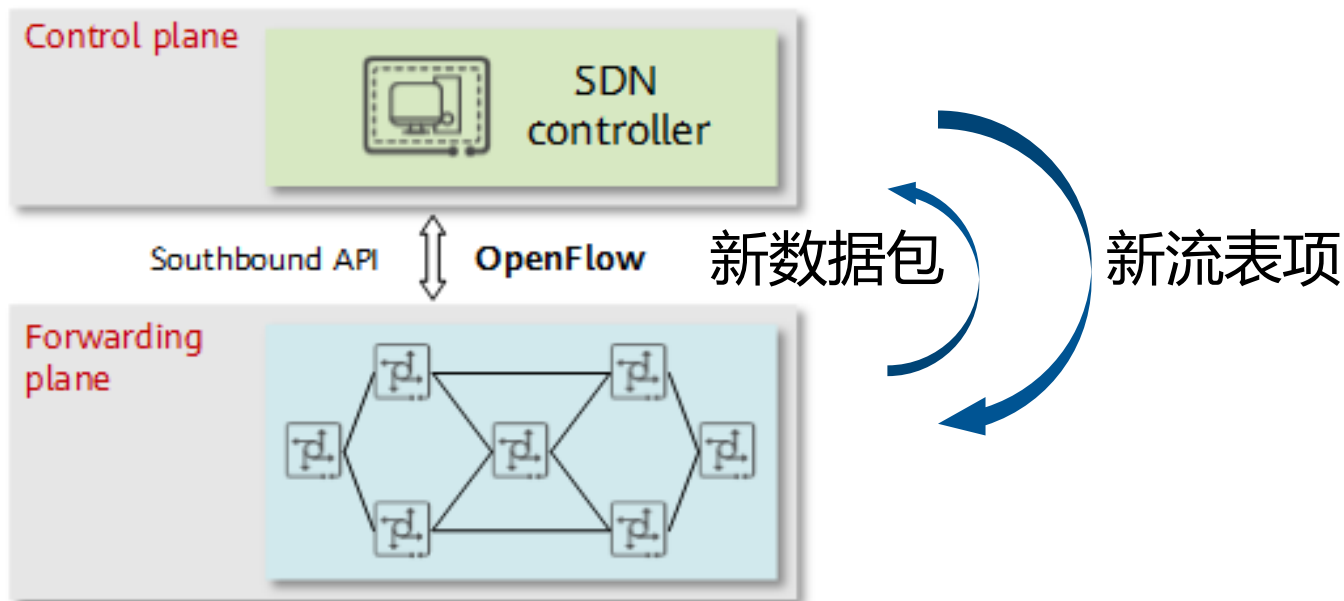


# 多级流表和流水线处理

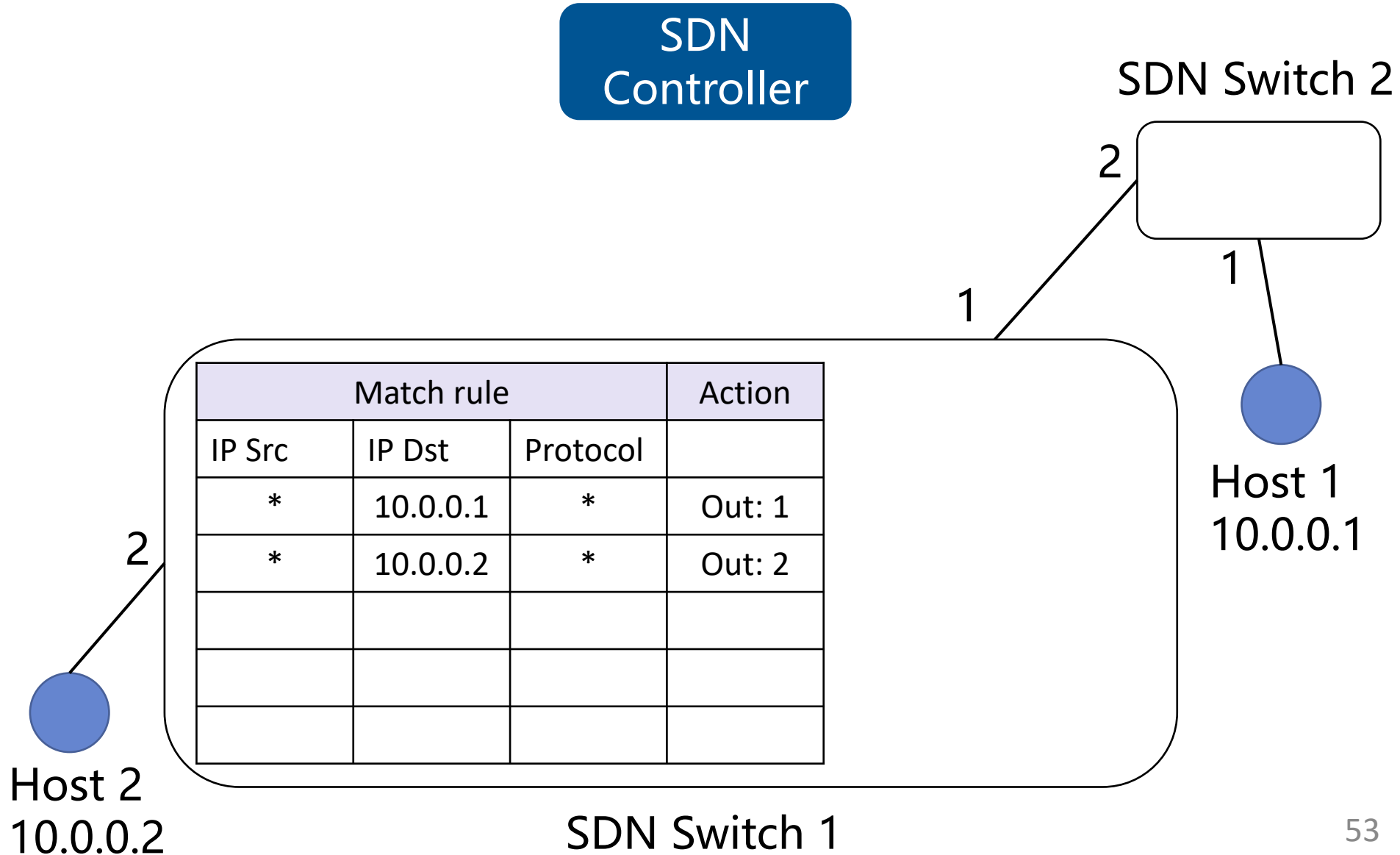


# 流表传递 (Flow Table Delivery)

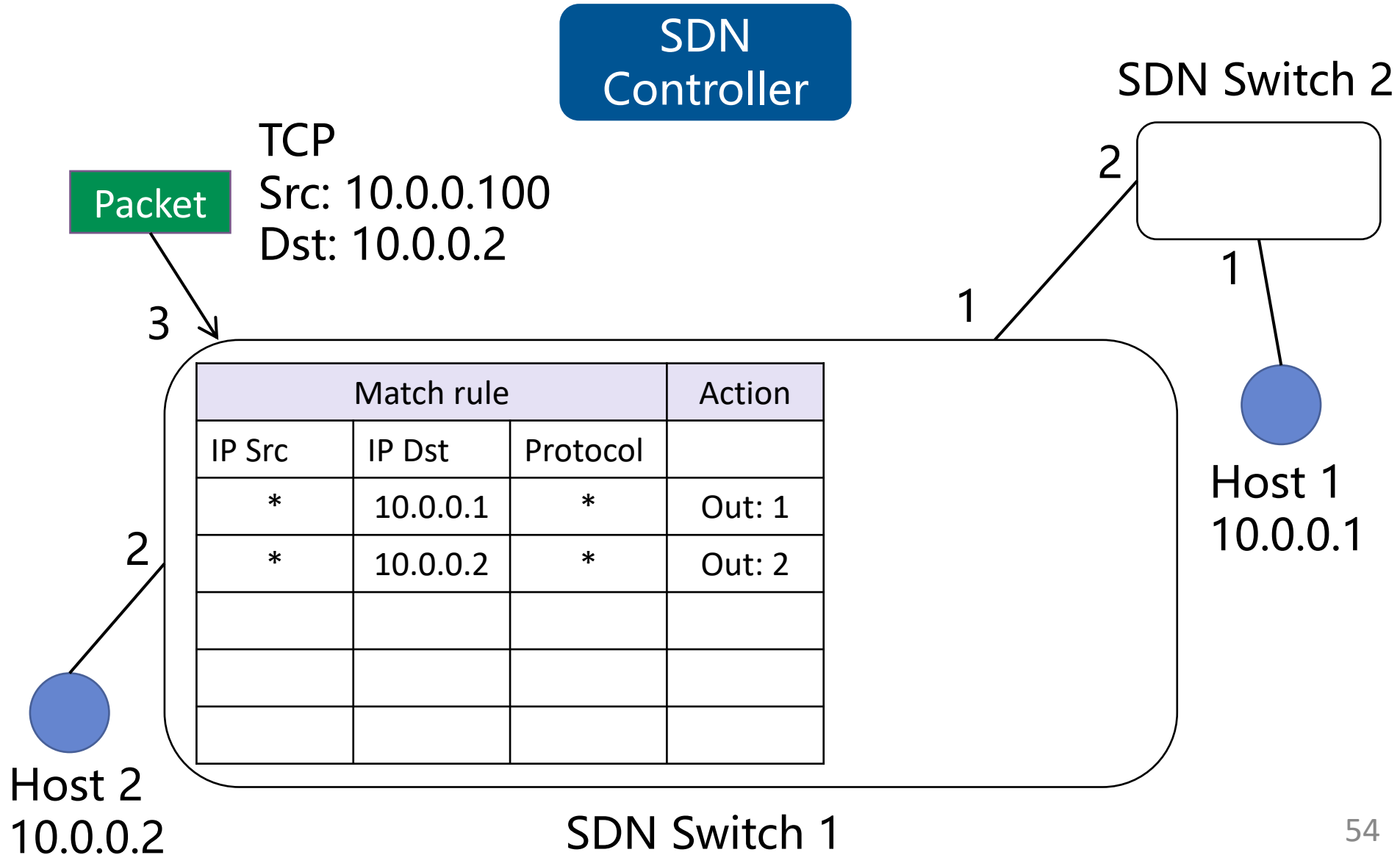
- 控制器创建一个或多个流表项，然后发送这些条目到交换机的流表中，分为主动和被动模式
  - ✓ 在主动模式中，控制器主动向交换机发送流表信息
  - ✓ 在被动模式中，当交换机没有找到任何与接收到的数据包匹配的流表项时，它向控制器发送消息，控制器计算相应的表项并将其传送到交换机



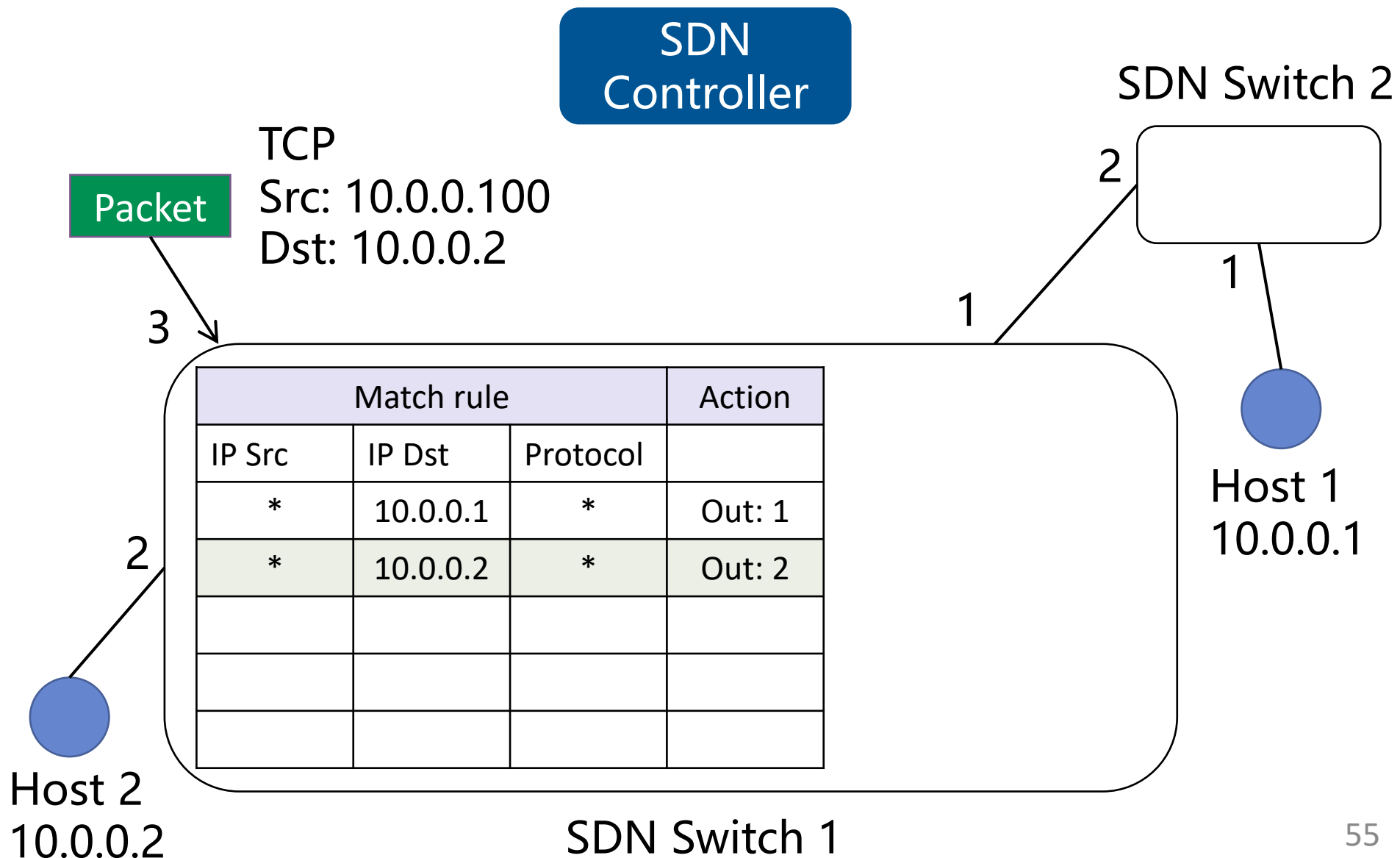
# OpenFlow 例子



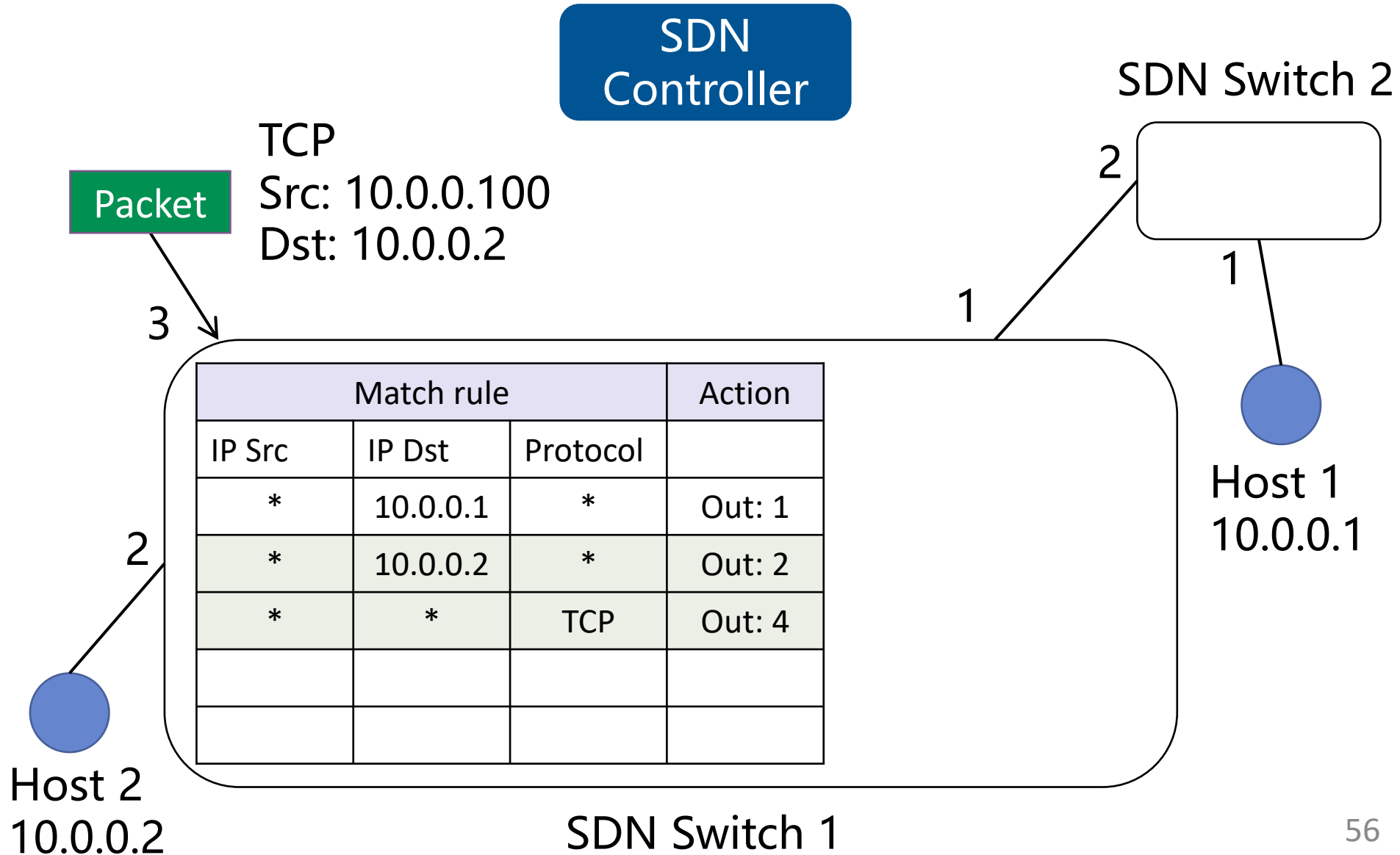
# OpenFlow 例子



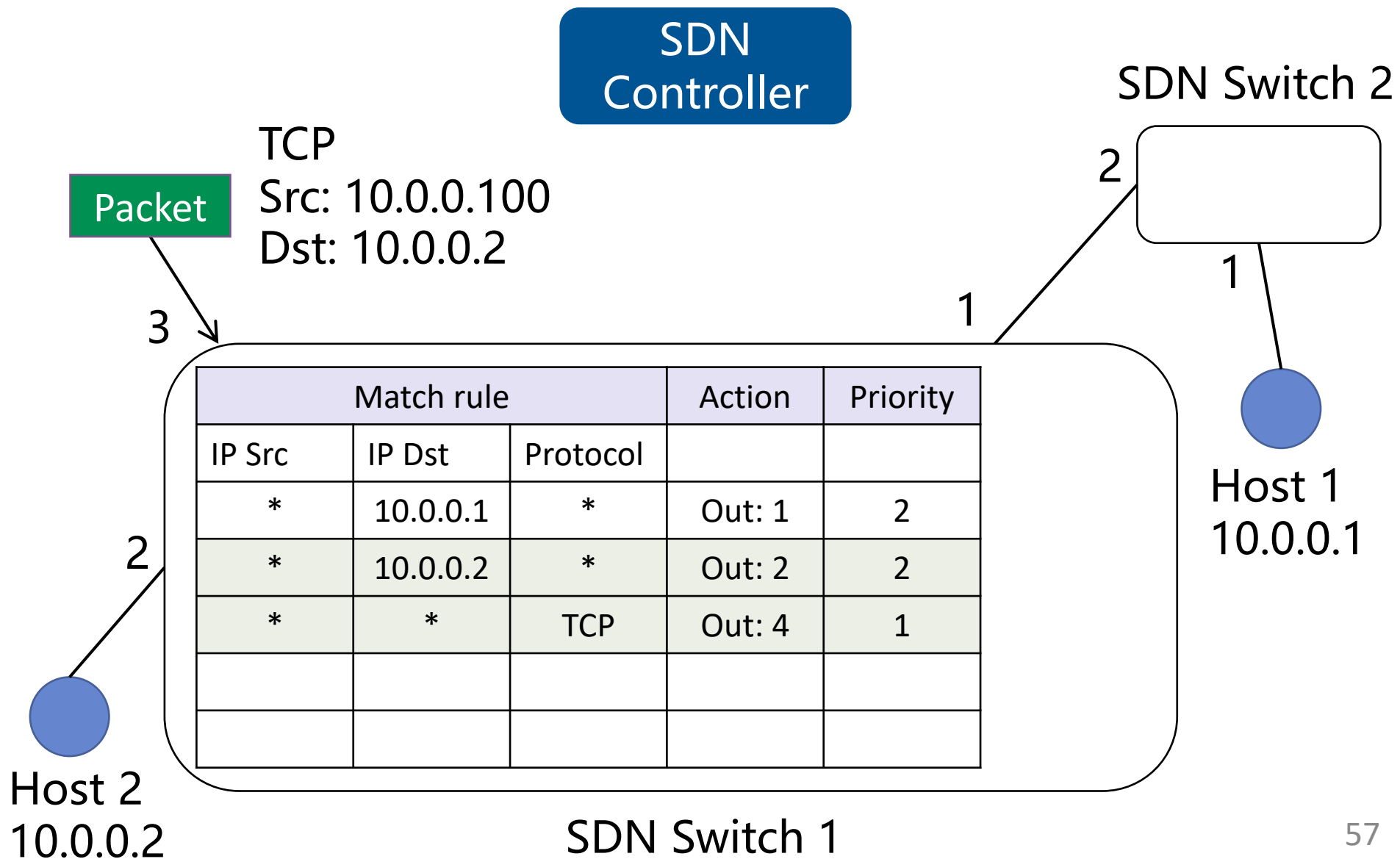
# OpenFlow 例子



# OpenFlow 例子



# OpenFlow 例子



# OpenFlow 例子

SDN  
Controller

Packet

TCP  
Src: 10.0.0.100  
Dst: 10.0.0.2

SDN Switch 2

3

1

2

1

2

Match rule			Action	Priority	Hard TO
IP Src	IP Dst	Protocol			
*	10.0.0.1	*	Out: 1	2	20s
*	10.0.0.2	*	Out: 2	2	20s
*	*	TCP	Out: 4	1	0s

Host 1  
10.0.0.1

Host 2  
10.0.0.2

SDN Switch 1

TO: Timeout

# OpenFlow 例子

SDN  
Controller

SDN Switch 2

Packet

TCP  
Src: 10.0.0.100  
Dst: 10.0.0.2

3

1

2

1

Match rule			Action	Priority	Hard TO	Idle TO
IP Src	IP Dst	Protocol				
*	10.0.0.1	*	Out: 1	2	20s	5s
*	10.0.0.2	*	Out: 2	2	20s	5s
*	*	TCP	Out: 4	1	0s	0s

2



Host 2  
10.0.0.2

SDN Switch 1

# OpenFlow 例子

SDN  
Controller

SDN Switch 2

Packet

UDP  
Src: 10.0.0.100  
Dst: 10.0.0.3

3

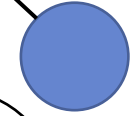
1

2

1

Match rule			Action	Priority	Hard TO	Idle TO
IP Src	IP Dst	Protocol				
*	10.0.0.1	*	Out: 1	2	20s	5s
*	10.0.0.2	*	Out: 2	2	20s	5s
*	*	TCP	Out: 4	1	0s	0s

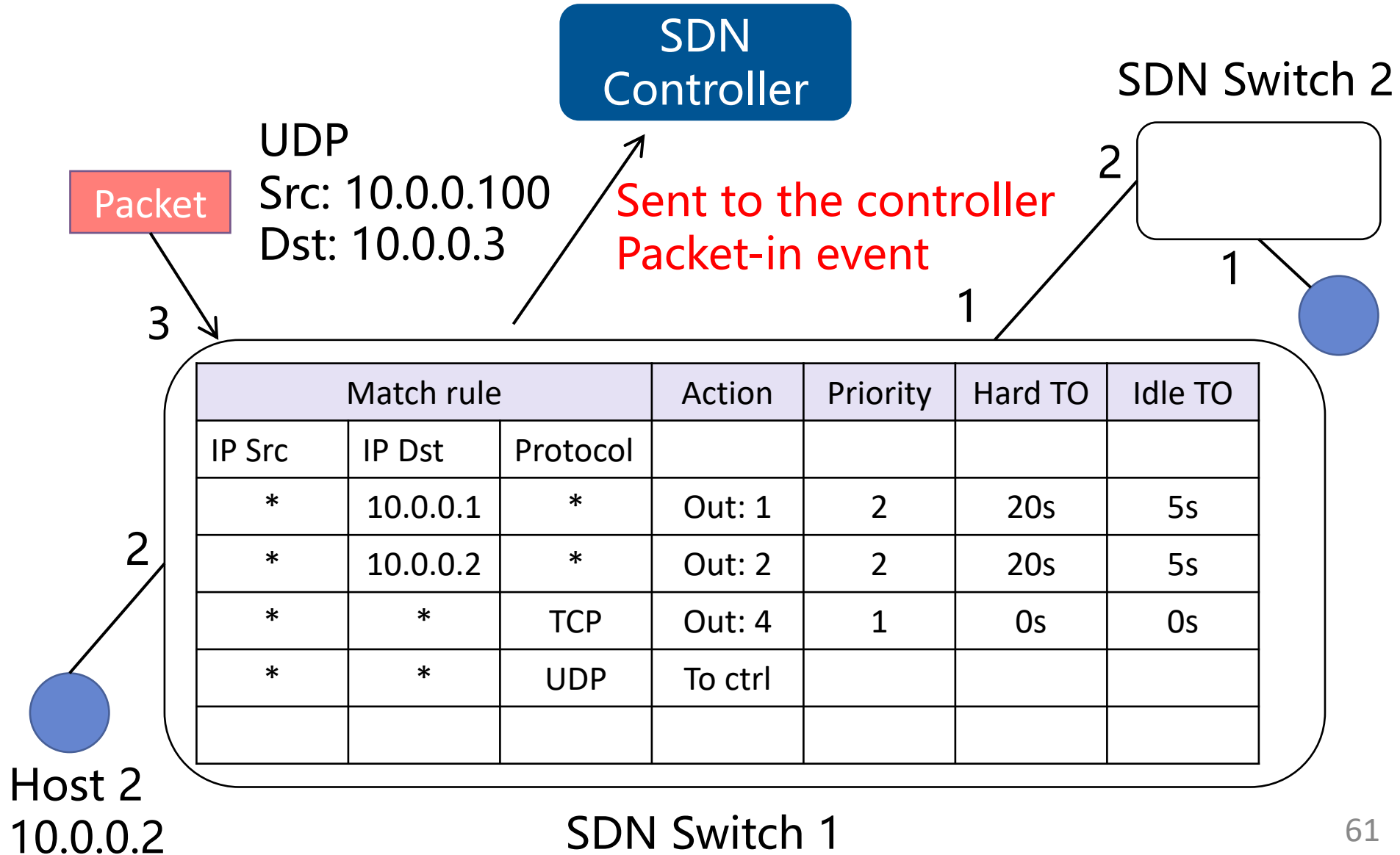
2



Host 2  
10.0.0.2

SDN Switch 1

# OpenFlow 例子



# OpenFlow 例子

SDN Controller

SDN Switch 2

Packet

UDP  
Src: 10.0.0.100  
Dst: 10.0.0.3

Reply with  
a new rule

3

1

2

1

2

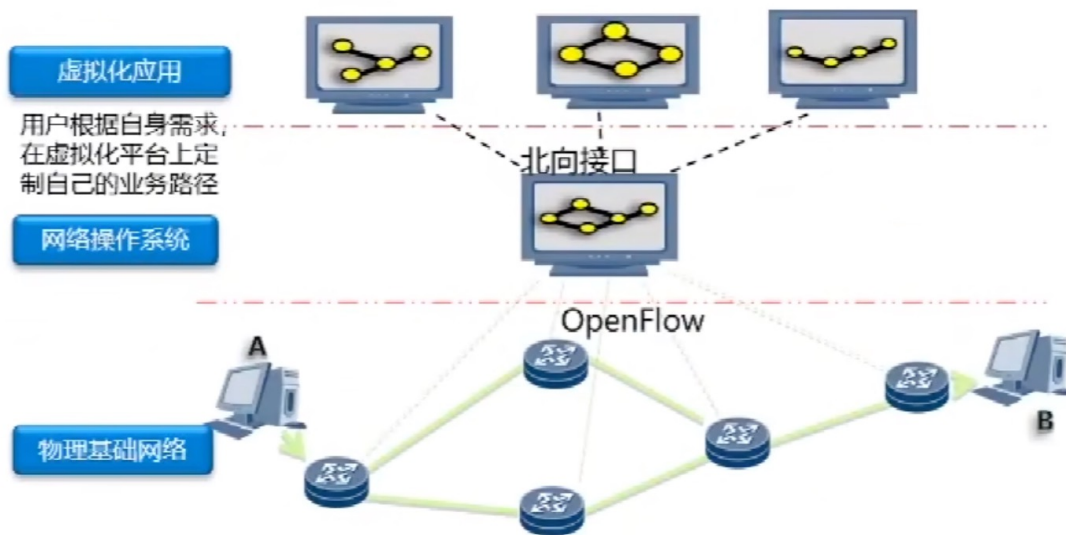
Match rule			Action	Priority	Hard TO	Idle TO
IP Src	IP Dst	Protocol				
*	10.0.0.1	*	Out: 1	2	20s	5s
*	10.0.0.2	*	Out: 2	2	20s	5s
*	*	TCP	Out: 4	1	0s	0s
*	*	UDP	To ctrl			

Host 2  
10.0.0.2

SDN Switch 1

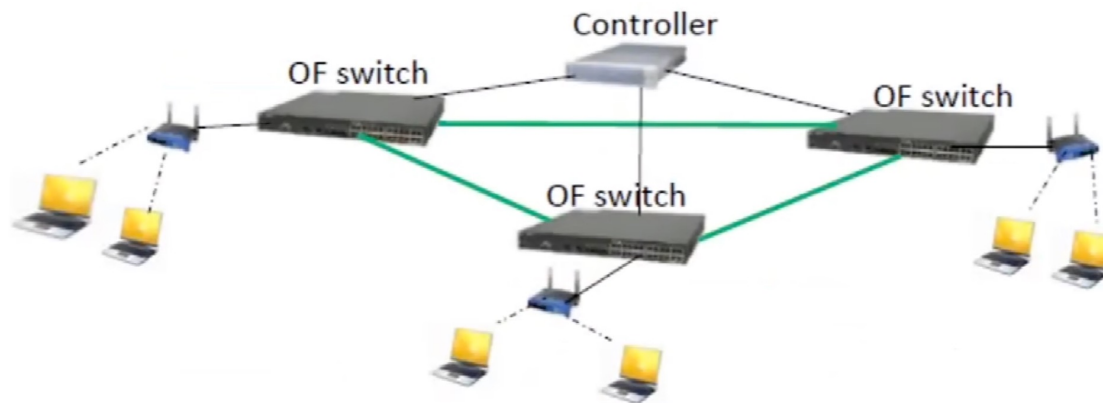
# SDN 优势一：网络业务快速创新

- SDN 的可编程性和开放性，加速开发新的网络业务和加速业务创新
- 如果希望在网络上部署新业务，可以通过针对 SDN 软件的修改实现网络快速编程，业务快速上线



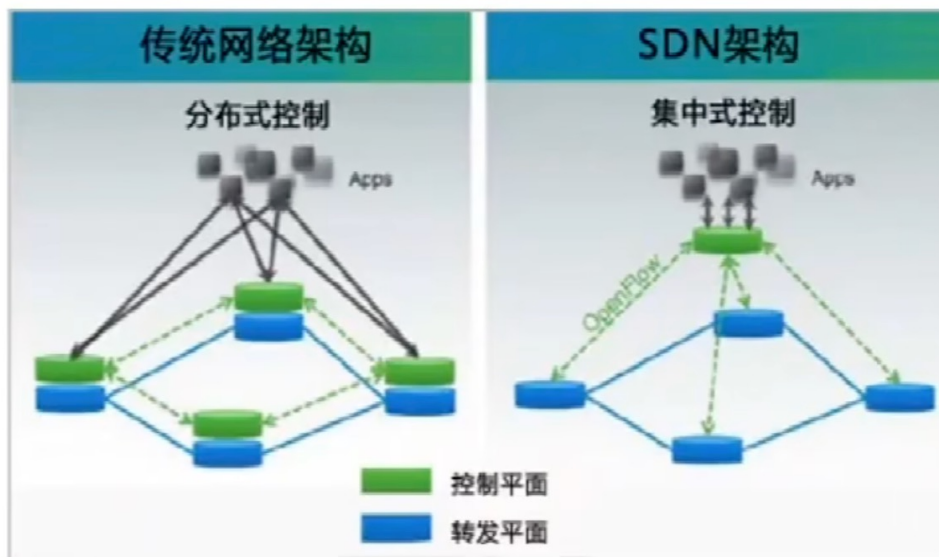
# SDN 优势二：简化网络

- SDN 简化了网络，消除了很多 IETF 的协议
- 协议的去掉，意味着学习成本的下降，运行维护成本下降，业务部署速度提升
- 主要得益于 SDN 网络架构下的网络集中控制和转控分离



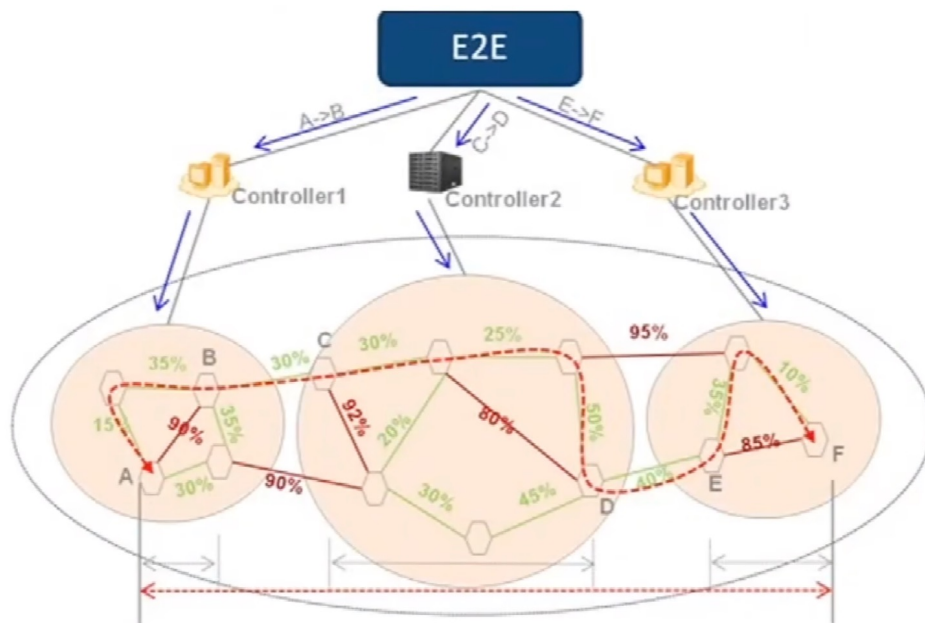
# SDN 优势三：业务自动化

- SDN 网络架构下，由于整个网络归属控制器控制，那么网络业务自动化就是理所当然的，不需要另外的系统进行配置分解
- SDN 控制器自己可以完成网络业务的部署，提供各种网络服务，屏蔽网络内部细节，提供网络业务自动化能力



# SDN 优势四：网络路径流量优化

- 传统网络的路径选择依据是通过路由协议计算出的“最优”路径，可能会导致“最优”路径上流量拥塞，其它非“最优”路径空闲
- 采用 SDN 网络架构，SDN 控制器可以根据网络流量状态智能调整流量路径，提升网络利用率



# 网络功能虚拟化

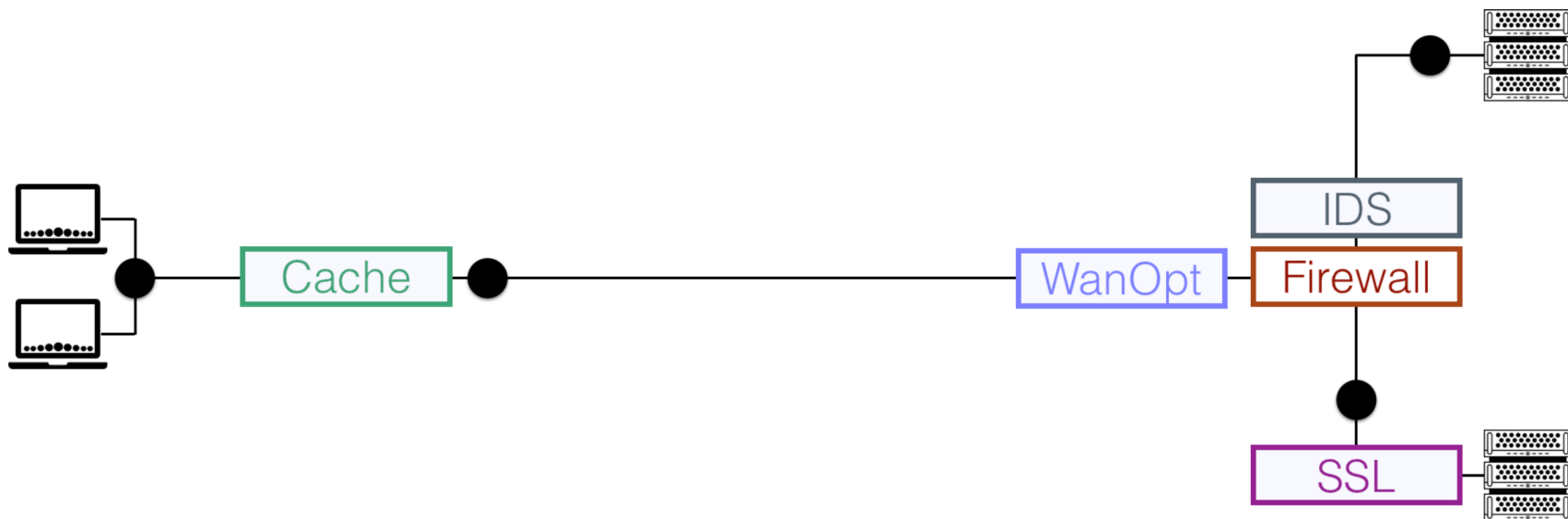
# 网络的传统视角

□这样的网络仅提供数据传输 (Data delivery) 功能



# 网络中间设备

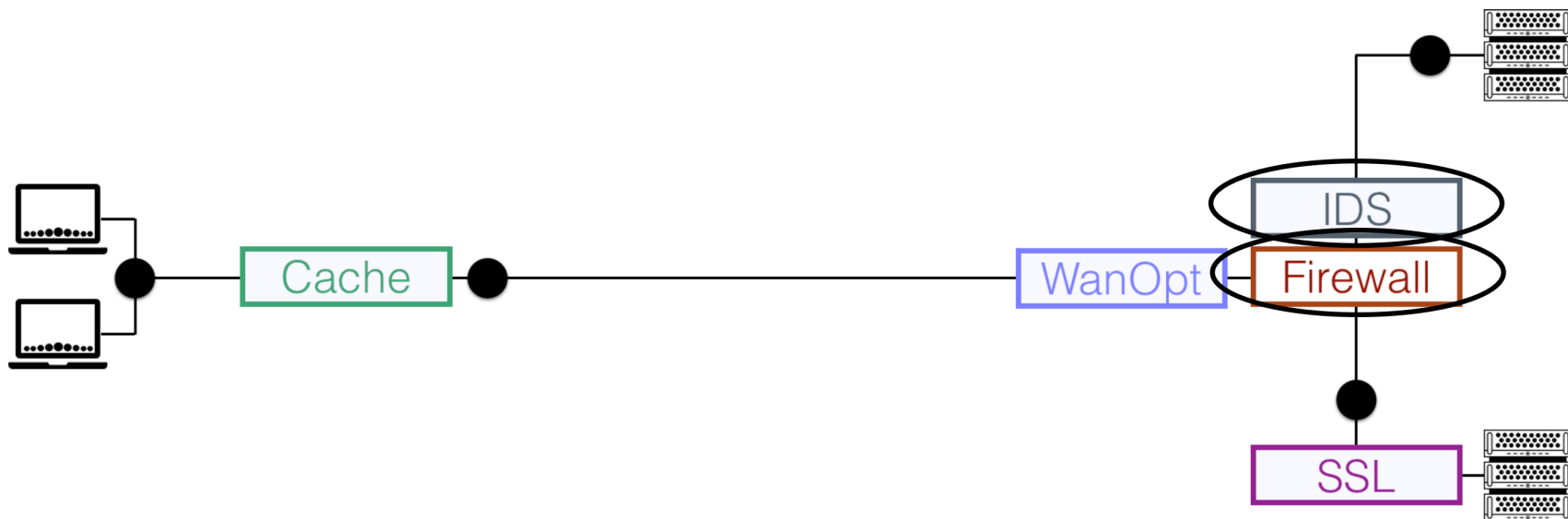
□在实际网络中，数据传输不是唯一需要的功能



# 网络中间设备

□安全 Security: 识别并拦截不想要的流量

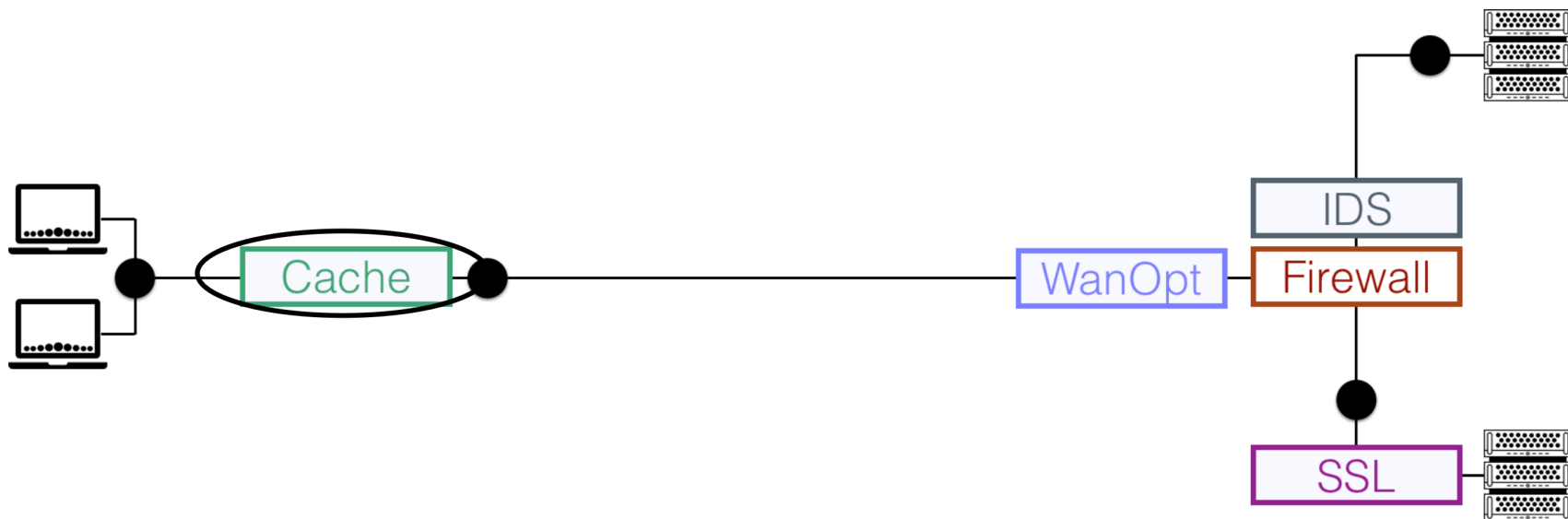
- IDS (入侵检测系统, Intrusion Detection System)
- Firewall (防火墙)



# 网络中间设备

□性能 Performance: 更快地加载内容

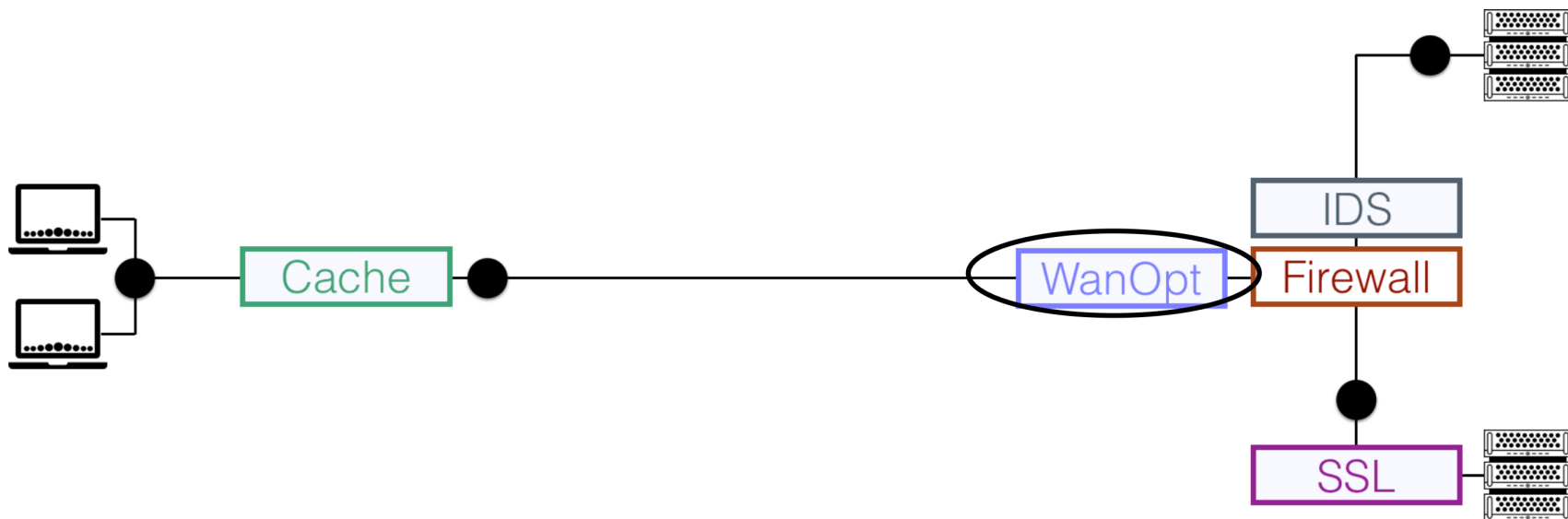
- Cache (缓存)



# 网络中间设备

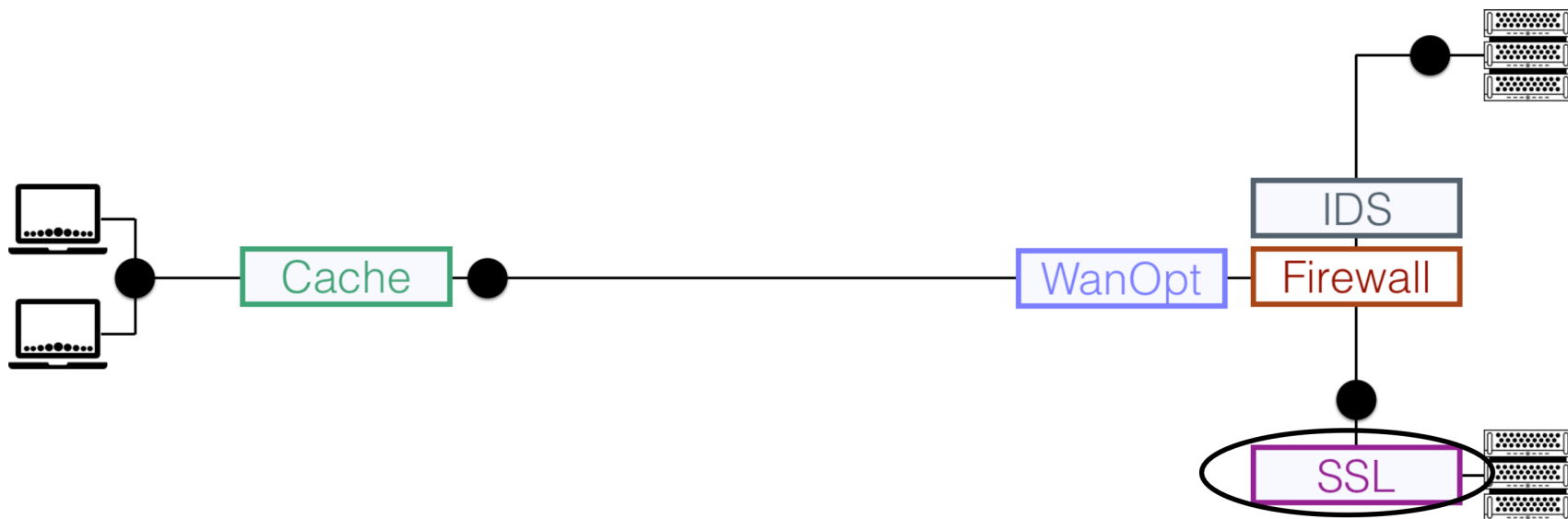
## □性能 Performance: 减少带宽使用

- WANOpt (广域网优化, Wide Area Network Optimization)



# 网络中间设备

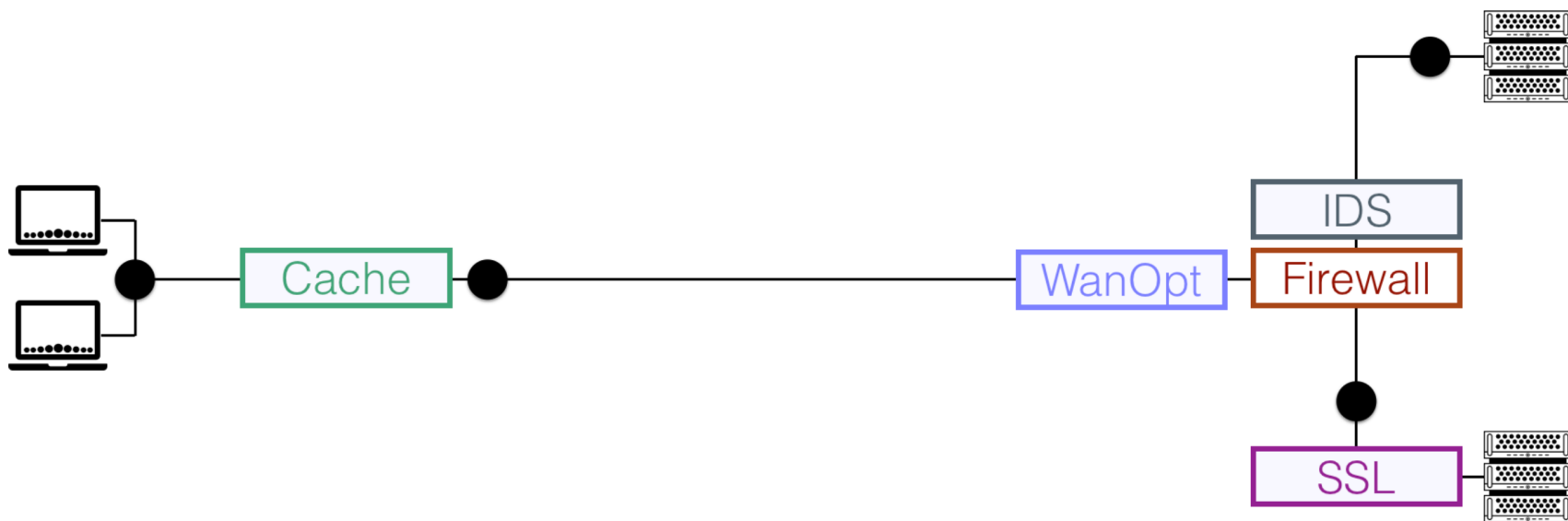
- 应用支持 Application support: 支持过时应用的协议
  - SSL (安全套接层, Secure Socket Layer)



# 网络中间设备

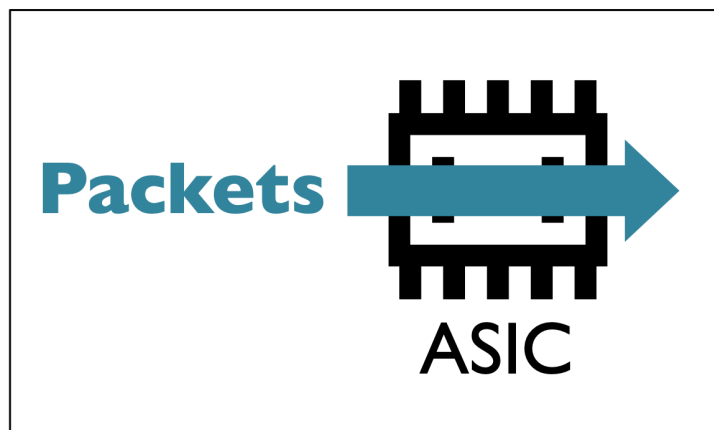
□ 企业中所有网络设备的三分之一都是中间设备！

- Sherry et. al., SIGCOMM' 12



# 网络中间设备的变革

Dedicated hardware

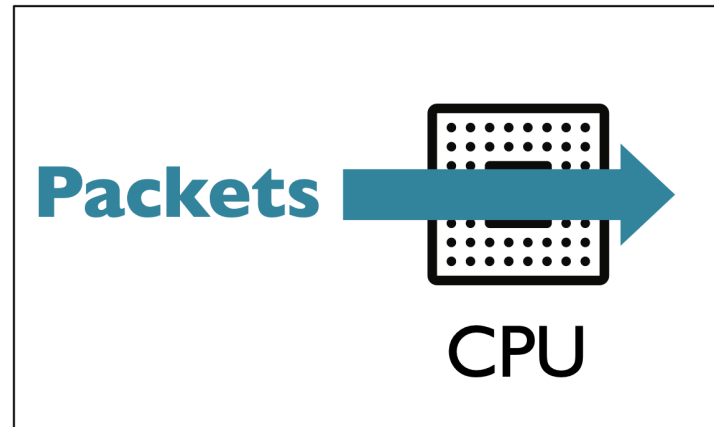


Middleboxes

*Need for  
flexibility*



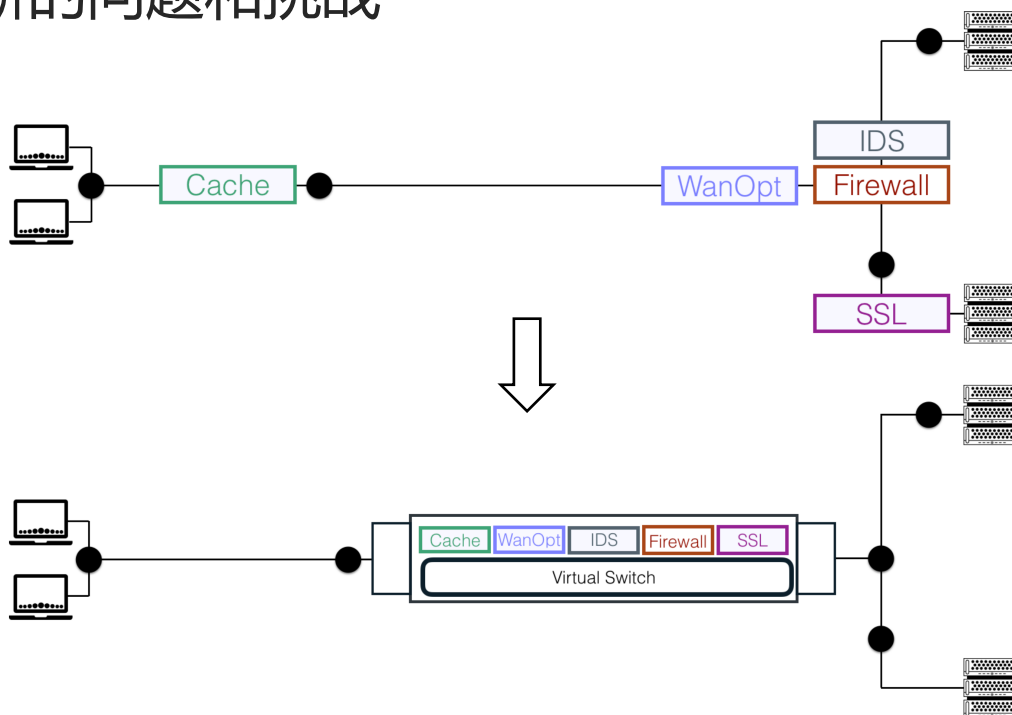
Software



Network functions

# 网络中间设备 -> 网络功能

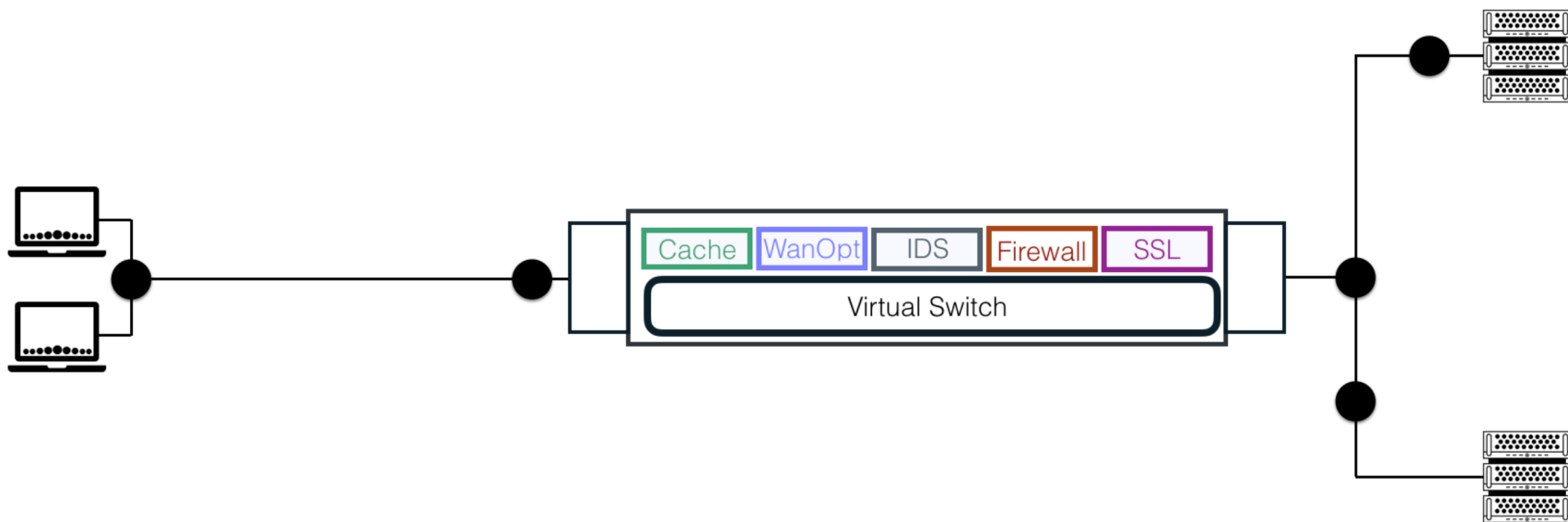
- NFV（网络功能虚拟化）是指利用虚拟化技术在标准化的通用 IT 设备（×86 服务器，存储和交换设备）上实现各种网络功能
- NFV 的目标是取代通信网络中私有、专用和封闭的网元，实现统一通用硬件平台+业务逻辑软件的开放架构
- NFV 与 SDN 结合使用将对未来通信网络的发展带来重大影响，同时也带来了新的问题和挑战



# 网络功能虚拟化

## □NFV (Network Function Virtualization)

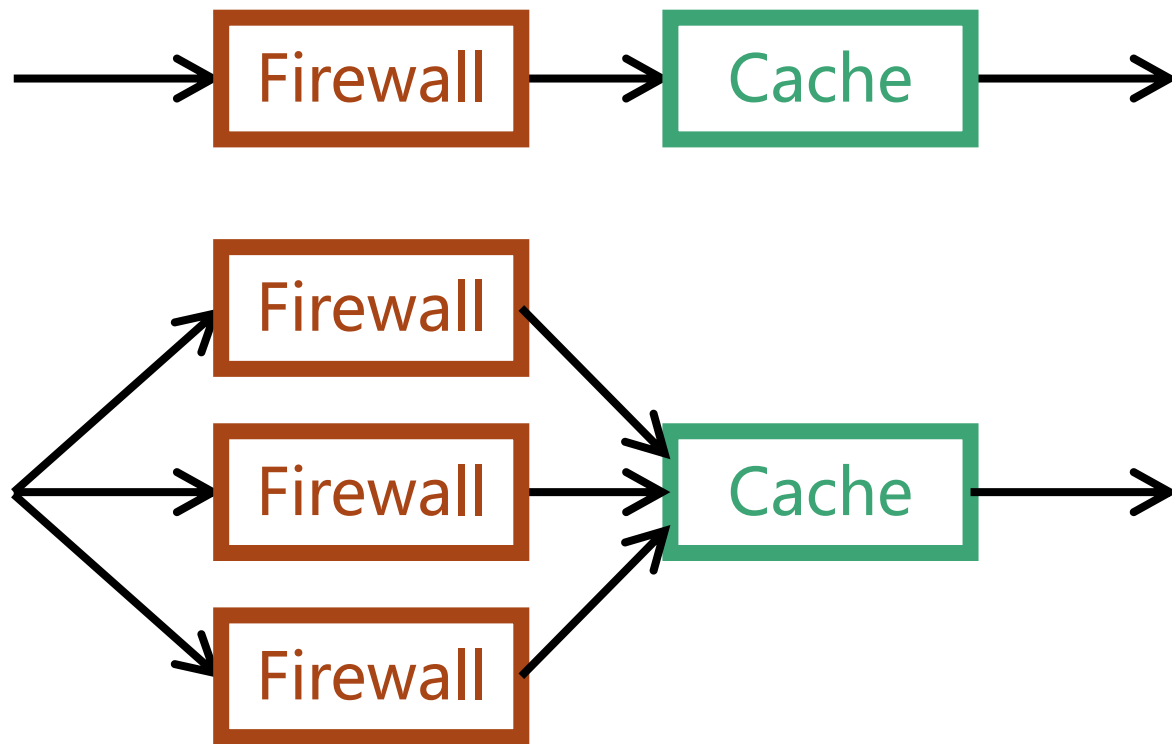
- 主要部署在虚拟机中



# 网络功能虚拟化的优势

□可编程性 – 更新和创造新网络功能的能力

□易于部署、配置和管理



# 网络功能虚拟化的代价

- 复杂的状态管理
- 无法预测的性能
- 性能下降

Understanding NF Performance

## State management during scaling or failover

**Elastic Scaling of Stateful Network Functions**  
Shihua Wu\*, Junjie Sherry\*, Sangjin Han\*, Dan Moon\*, Sylvia Ratnasamy\*, and Scott Shenker\*  
\*University of California, Berkeley \*UCSD \*NCSU \*UCSD

**Split/Merge: System Support for Elastic Execution in Virtual Middleboxes**  
Shriram Rajagopalan<sup>1</sup>, Dan Williams<sup>1</sup>, Hari Janjoom<sup>1</sup>, and Andrew Wietfeld<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>IBM T. J. Watson Research Center, Yorktown Heights, NY  
<sup>2</sup>University of British Columbia, Vancouver, Canada

**Rollback-Recovery for Middleboxes**  
Justine Sherry\*, Peter Xiang Gan\*, Soumya Basu\*, Aurojit Panda\*, Avind Krishnamoorti\*, Christian Mascocco\*, Maziar Maneshi\*, Jobo Marinho\*, Sylvia Ratnasamy\*, Luigi Rizzo\*, Scott Shenker\*

**Static Network Functions**  
Shriram Rajagopalan<sup>1</sup>, Dan Williams<sup>1</sup>, Hari Janjoom<sup>1</sup>, and Andrew Wietfeld<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>IBM T. J. Watson Research Center, Yorktown Heights, NY  
<sup>2</sup>University of British Columbia, Vancouver, Canada

**Breaking the Tight Coupling of State and Processing**  
Mural Kallan, Azzam Alkhalaf, Eric Keller, Frank Le, IBM Research

**Pico Replication: A High Availability Framework for Middleboxes**  
Shriram Rajagopalan<sup>1</sup>, Dan Williams<sup>1</sup>, Hari Janjoom<sup>1</sup>, and Andrew Wietfeld<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>IBM T. J. Watson Research Center, Yorktown Heights, NY  
<sup>2</sup>University of British Columbia, Vancouver, Canada

**OpenBox: A Software-Defined Framework for Developing, Deploying, and Managing Network Functions**  
Anel Bramer Bar\*, David Hay\*, Yoram Hershkov\*, Yoram Raz\*, The Hebrew University, Jerusalem, Israel

**E2: A Framework for NFV Applications**  
Shoumik Patkar\*, UC Berkeley  
Chang Lan\*, UC Berkeley  
Sangjin Han\*, UC Berkeley  
Keon Jang\*, UC Berkeley  
Aurojit Panda\*, UC Berkeley  
Sylvia Ratnasamy\*, UC Berkeley  
Luigi Rizzo\*, University of Pisa  
Scott Shenker\*, UC Berkeley and UCSB

**Paving the Way for NFV: Simplifying Middlebox Modifications using StateAlyzr**  
Junaid Khalid, Anton Gember, Jacobson, Ronny Michael, Anubhavishil Abhishekambur, Aditya Aklonis, University of Wisconsin-Madison

**Backtracking Algorithmic Complexity Attacks Against a NIDS**  
Randy Smith, Citihim Eitam, Suresh Dha, Massachusetts Institute of Technology

**Automated Synthesis of Adversarial Workloads for Network Functions**  
Luis Pedrosa, EPL, luis.pedrosa@epfl.ch  
Rishabh Iyer, EPL, rishabh.iyer@epfl.ch  
Arseny Zaostrovnykh, EPL, arseny.zaostrovnykh@epfl.ch  
Jonas Fietz, EPL, jonas.fietz@epfl.ch  
Katerina Argyraki, EPL, katerina@epfl.ch

**Denial of Service via Algorithmic Complexity Attacks**  
Scott A. Conly, scott@cs.cmu.edu  
Department of Computer Science, Rice University

**Verifying Reachability in Networks with Mutable Dataplanes**  
Anupam Gupt\*, Ori Laba\*, Antonia Amaral\*, Mooly Sagie\*, Scott Shenker\*  
\*UC Berkeley \*MPSWS/EPL \*TAU \*WISC

**SymNet: scalable symbolic execution for modern networks**  
Ravi Suresh\*, Mooly Sagie\*, Ori Laba\*, Antonia Amaral\*, Scott Shenker\*  
\*UC Berkeley \*MPSWS/EPL \*TAU \*WISC

## Providing guarantees about NF behavior

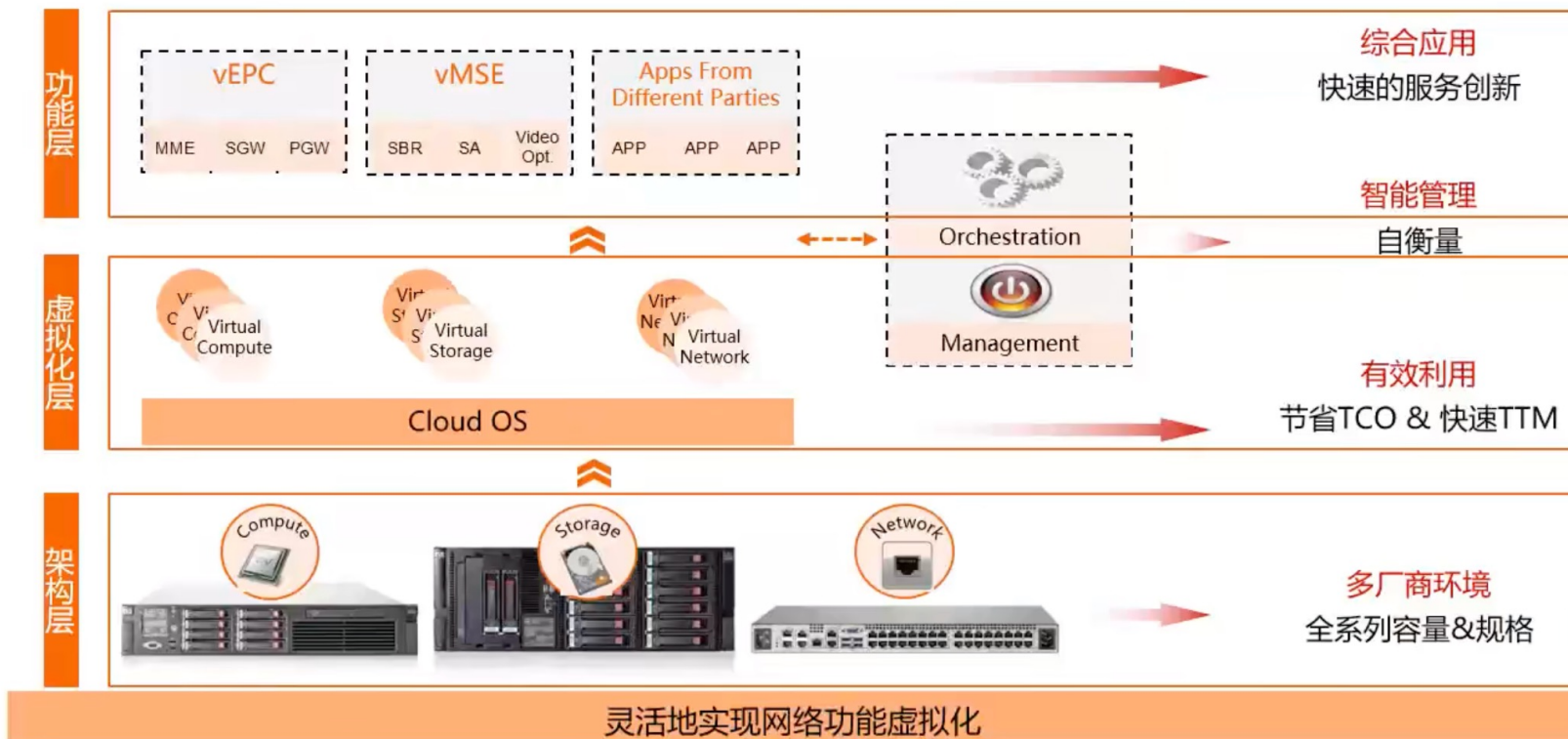
**A Formally Verified NAT**  
Anupam Gupt\*, Ori Laba\*, Antonia Amaral\*, Mooly Sagie\*, Scott Shenker\*  
\*UC Berkeley \*MPSWS/EPL \*TAU \*WISC

**Software Dataplane Verification**  
Mihai Dobrescu and Katerina Argyraki  
EPFL, Switzerland

**Verifying Reachability in Networks with Mutable Dataplanes**  
Anupam Gupt\*, Ori Laba\*, Antonia Amaral\*, Mooly Sagie\*, Scott Shenker\*  
\*UC Berkeley \*MPSWS/EPL \*TAU \*WISC

**SymNet: scalable symbolic execution for modern networks**  
Ravi Suresh\*, Mooly Sagie\*, Ori Laba\*, Antonia Amaral\*, Scott Shenker\*  
\*UC Berkeley \*MPSWS/EPL \*TAU \*WISC

# NFV 架构



# SDN 与 NFV 的关系



类型	SDN	NFV
主要主张	转发与控制分离，控制面集中，网络可编程化	将网络功能从原来的专用设备上移到通用设备上
主要针对场景	校园网, 数据中心 / 云	运营商网络
针对的设备	商用服务器和交换机	专用服务器和交换机
初始应用	云资源调度和网络	路由器、防火墙、网关、CND、广域网加速器、SLA保证等
通用协议	OpenFlow	尚没有
标准组织	ONF (Open Networking Forum) 组织	ETSI NFV 工作组



中山大學

SUN YAT-SEN UNIVERSITY

软件工程学院

SCHOOL OF SOFTWARE ENGINEERING

谢谢

陈壮彬

软件工程学院

chenzhib36@mail.sysu.edu.cn